

2-1. 平成30年度 都道府県別の結果及び評価結果一覧 (胃がんエクス級検診・巡回検診)

都道府県名	都道府県用チェックリストの遵守状況		胃がん部会の活動状況 (○:実施済 △:今後実施予定はある ×:実施しない -:評価対象外)											
	チェックリストの評価	胃がん部会の開催	がん部会による評価結果(注1)		がん部会による評価結果公表の内容(注2)		がん部会による評価結果公表の内容(注3)		がん部会による評価結果公表の内容(注4)		がん部会による評価結果公表の内容(注5)			
	×の項目数 (61項目中)		市町村別 評価結果公表(注6)	がん部会による 評価結果(注7)	市町村別 チェックリスト 遵守状況	検診機関 チックリスト 遵守状況	市町村別 プロセス指標	検診機関の プロセス指標	改善指摘 (市町村別エック リストが必要改善)	改善指摘 (検診機関エック リストが必要改善)	改善指導 (精査受診率70%未 満の検診機関)	改善指導 (精査受診率70%未 満の市町村)	都道府県 チェックリスト 遵守状況	
北海道	28	C	○	×	×	×	×	×	○	×	-	-	-	D
青森県	21	C	○	○	○	○	○	○	○	○	×	×	×	D
宮城県	22	C	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	C
秋田県	14	B	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	C
山形県	25	C	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	C
福島県	10	B	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	C
茨城県	11	B	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	B
栃木県	16	B	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	C
群馬県	16	B	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	B
埼玉県	12	B	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	A
千葉県	11	B	○	×	-	-	-	-	-	-	-	-	-	B
東京都	18	C	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	D
神奈川県	19	C	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	C
新潟県	5	B	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	D
富山県	16	B	×	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	B
石川県	10	B	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	E
福井県	0	A	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	B
山梨県	12	B	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	A
長野県	7	B	○	○	○	○	○	○	○	○	△	○	○	B
岐阜県	17	B	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	C
静岡県	39	D	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	C
愛知県	26	C	○	○	○	○	○	○	○	○	△	○	○	D
三重県	24	C	○	△	△	△	△	△	△	△	△	△	○	C
滋賀県	12	B	○	×	-	-	-	-	-	-	-	-	-	公表準備中
京都府	10	B	○	△	○	○	○	○	○	○	○	○	○	D
大阪府	14	B	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	公表準備中
兵庫県	40	D	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	C
奈良県	34	C	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	D
和歌山县	5	B	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	D
鳥取県	12	B	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	C
島根県	21	C	×	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	公表準備中
岡山県	26	C	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	E
広島県	19	C	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	B
山口県	14	B	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	C
徳島県	16	B	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	D
香川県	13	B	○	△	○	○	○	○	○	○	○	○	○	B
愛媛県	16	B	○	○	○	△	△	△	△	△	△	△	△	C
高知県	23	C	○	○	○	△	△	△	△	△	△	△	△	D
福岡県	25	C	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	公表準備中
佐賀県	9	B	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	D
長崎県	18	B	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	B
熊本県	20	C	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	D
大分県	59	D	×	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	C
宮崎県	24	C	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	E
鹿児島県	10	B	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	B
沖縄県	13	B	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	A

(注1) 指導対象の市区町村、検診機関がかつたか「-」としています。

(注2) 評価対象の市区町村、検診機関が公表されているかを示します。検討内容とは別に、都道府県が主目的に公表している場合は都道府県用チェックリストの遵守状況に反映されます。

2-2. 平成30年度 都道府県別の結果及び評価結果一覧（大腸がん検診・集団検診）

都道府県名	都道府県用チェックリストの遵守状況		大腸がん部会の活動状況												
	チェックリストの評価	開催	がん部会による評価結果			がん部会による評価結果公表の内容 ^(注2)			がん部会による評価結果公表の内容 ^(注2)			がん部会による評価結果公表の内容 ^(注2)			
×の項目数 (61項目中)	市町村 チエックリスト	市町村 チエックリスト	市町村による 評価結果公表 ^(注2)												
北海道	28	C	○	×	○	-	×	○	-	×	○	-	×	×	-
青森県	21	C	○	○	○	-	○	○	-	○	○	-	○	○	D
岩手県	22	C	○	○	○	-	○	○	-	○	○	-	○	○	C
宮城県	13	B	○	○	○	-	○	○	-	○	○	-	○	○	C
秋田県	25	C	○	○	○	-	○	○	-	○	○	-	○	○	C
山形県	9	B	○	○	○	-	○	○	-	○	○	-	○	○	B
福島県	11	B	○	○	○	-	○	○	-	○	○	-	○	○	C
茨城県	16	B	○	○	○	-	○	○	-	○	○	-	○	○	C
栃木県	16	B	○	○	○	-	○	○	-	○	○	-	○	○	C
群馬県	12	B	○	○	○	-	○	○	-	○	○	-	○	○	A
埼玉県	11	B	○	○	○	-	○	○	-	○	○	-	○	○	B
千葉県	18	C	○	○	○	-	○	○	-	○	○	-	○	○	C
東京都	21	C	○	○	○	-	○	○	-	○	○	-	○	○	D
神奈川県	19	C	○	○	○	-	○	○	-	○	○	-	○	○	C
新潟県	6	B	○	○	○	-	○	○	-	○	○	-	○	○	D
富山県	16	B	×	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	B
石川県	10	B	○	○	○	-	○	○	-	○	○	-	○	○	E
福井県	0	A	○	○	○	-	○	○	-	○	○	-	○	○	C
山梨県	12	B	○	○	○	-	○	○	-	○	○	-	○	○	A
長野県	7	B	○	○	○	-	○	○	-	○	○	-	○	○	B
岐阜県	17	B	○	○	○	-	○	○	-	○	○	-	○	○	C
静岡県	39	D	○	○	○	-	○	○	-	○	○	-	○	○	C
愛知県	26	C	○	○	○	-	○	○	-	○	○	-	○	○	D
三重県	24	C	△	△	△	-	△	△	-	△	△	-	△	△	C
滋賀県	12	B	○	×	○	-	○	○	-	○	○	-	○	○	公表準備中
京都府	10	B	○	△	○	-	○	○	-	○	○	-	○	○	D
大阪府	14	B	○	○	○	-	○	○	-	○	○	-	○	○	公表準備中
兵庫県	47	D	×	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	E
奈良県	34	C	○	○	○	-	○	○	-	○	○	-	○	○	D
和歌山县	6	B	×	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	E
鳥取県	12	B	○	○	○	-	○	○	-	○	○	-	○	○	D
島根県	20	C	×	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	D
岡山県	26	C	○	○	○	-	○	○	-	○	○	-	○	○	E-
広島県	19	C	○	○	○	-	○	○	-	○	○	-	○	○	B
山口県	14	B	○	○	○	-	○	○	-	○	○	-	○	○	C
徳島県	17	B	○	○	○	-	○	○	-	○	○	-	○	○	D
香川県	13	B	○	△	○	-	○	○	-	○	○	-	○	○	C
愛媛県	16	B	○	○	△	-	○	△	-	○	△	-	○	○	公表準備中
高知県	32	C	○	○	△	-	○	△	-	○	△	-	○	○	D
福岡県	25	C	○	○	○	-	○	○	-	○	○	-	○	○	公表準備中
佐賀県	9	B	○	○	○	-	○	○	-	○	○	-	○	○	D
長崎県	18	C	○	○	○	-	○	○	-	○	○	-	○	○	B
熊本県	20	C	○	○	○	-	○	○	-	○	○	-	○	○	D
大分県	59	D	×	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	C
宮崎県	24	C	○	○	○	-	○	○	-	○	○	-	○	○	E
鹿児島県	10	B	○	○	○	-	○	○	-	○	○	-	○	○	B
沖縄県	13	B	○	○	○	-	○	○	-	○	○	-	○	○	A

(注2) 指標対象の市区町村、検診機関がなかったため「なし」としています。

(注3) 指標対象の市区町村、検診機関が公表されているかを示します。検討内容とは別に、都道府県が主目的に公表している場合は都道府県用チェックリストの遵守状況に反映されます。

2-3. 平成30年度 都道府県用チェックリストの遵守状況

都道府県名	都道府県用チェックリストの遵守状況		肺がん部会の開催状況	肺がん部会による評価結果(公表の内容 ^(注1))	がん部会による評価結果(公表の内容 ^(注2))						がん部会の活動状況 (○:実施 △:今後実施予定はある ×:実施しない -:評価対象外)	
	チェックリストの評価	×の項目数(60項目中)			市區町村による評価結果(公表 ^(注2))	市區町村の検診機関チェック遵守状況	市區町村のプロセス指標	検診機関のプロセス指標	改善指標(市区町村チェックリスト必要改善)	改善指標(検診機関100未満の検診機関)	都道府県エクリスト遵守状況	
北海道	27	C	○	×	×	×	○	○	-	-	-	D
青森県	21	C	○	○	○	○	○	○	×	×	×	D
岩手県	22	C	○	○	○	○	○	○	○	○	×	D
宮城県	15	B	○	○	○	○	○	○	○	○	○	C
秋田県	24	C	○	○	○	○	○	○	○	○	○	C
山形県	10	B	○	○	○	○	○	○	-注1)	-注1)	×	C
福島県	11	B	○	○	○	○	○	○	-注1)	-注1)	○	B
茨城県	16	B	○	○	○	○	○	○	×	×	○	C
栃木県	15	B	○	○	○	○	○	○	-注1)	-注1)	○	B
群馬県	12	B	○	○	○	○	○	○	-注1)	-注1)	○	A
埼玉県	10	B	○	×	-	-	-	-	-	-	-	D
千葉県	19	C	○	○	○	○	○	○	-注1)	-注1)	×	C
東京都	20	C	○	○	○	○	○	○	△	○	○	C
神奈川県	19	C	○	×	-	-	-	-	-	-	-	D
新潟県	4	B	○	○	○	○	○	○	○	○	○	B
富山県	16	B	×	-	-	-	-	-	-	-	-	B
石川県	10	B	○	○	○	○	○	○	○	○	○	E
福井県	0	A	○	○	○	○	○	○	○	○	○	C
山梨県	12	B	○	○	○	○	○	○	○	○	○	A
長野県	7	B	○	○	○	○	○	○	△	○	○	B
岐阜県	17	B	○	○	○	○	○	○	○	○	○	C
静岡県	38	D	○	○	○	○	○	○	○	○	○	D
愛知県	38	D	○	○	○	○	○	○	○	○	○	C
三重県	24	C	○	△	△	△	△	△	△	△	△	公表準備中
滋賀県	12	B	○	×	-	-	-	-	-	-	-	D
京都府	10	B	○	△	×	△	×	△	○	○	○	公表準備中
大阪府	14	B	○	○	○	○	○	○	○	○	○	C
兵庫県	57	D	○	-	-	-	-	-	-	-	-	E
奈良県	35	C	○	○	○	○	○	○	-	-	-	D
和歌山县	5	B	○	×	-	-	-	-	-	-	-	D
鳥取県	13	B	○	○	○	○	○	○	○	○	○	C
島根県	20	C	×	-	-	-	-	-	-	-	-	公表準備中
岡山県	25	C	○	○	○	○	○	○	-注1)	-注1)	○	E
広島県	19	C	○	○	○	○	○	○	○	○	○	B
山口県	14	B	○	○	○	○	○	○	○	○	○	C
徳島県	17	B	○	○	○	○	○	○	-	-	○	D
香川県	12	B	○	○	○	○	○	○	○	○	○	C
愛媛県	16	B	○	△	△	△	△	△	△	△	△	公表準備中
高知県	34	C	○	△	△	△	△	△	△	△	△	D
福井県	25	C	○	○	○	○	○	○	○	○	○	公表準備中
佐賀県	9	B	○	○	○	○	○	○	○	○	○	D
長崎県	18	C	○	○	○	○	○	○	-注1)	-注1)	○	B
熊本県	20	C	○	○	○	○	○	○	-	-	○	D
大分県	58	D	×	-	-	-	-	-	-	-	○	C
鹿児島県	24	C	○	○	○	○	○	○	○	○	○	E
沖縄県	10	B	○	○	○	○	○	○	○	○	○	B
	13	B	○	○	○	○	○	○	○	○	○	A

(注1) 指導対象の市区町村、検診機関などがつたたかげーとしています。

(注2) がん部会が開催され、その後評議会が公表されています。検討内容とは別に、都道府県が主体的に公表している場合は都道府県用エクリストの遵守状況に反映されます。

2-4. 平成30年度 都道府県別の結果及び評価結果一覧（乳がん検診・集団検診）

都道府県名		チェックリストの評価		がん部会による評価結果公表の内容 ^(注2)		がん部会による評価結果公表の内容 ^(注2)		がん部会による評価結果公表の内容 ^(注2)	
×の項目数 (6項目中)		がん部会の開催 評価基準	がん部会による評価結果公表 ^(注2)	市區町村の検診開始 遵守状況	市區町村の検査機器の プロセス指標	市區町村の検査機器の リストが要改善	改進指標 (市區町村エントリ) リストが要改善	改進指標 (検査機器エントリ) リストが要改善	改進指標 (精査受診率100%未 満の市区町村)
北海道	29	C	○	-	-	-	-	-	-
青森県	21	C	○	×	×	○	×	×	×
岩手県	21	C	○	○	○	○	○	○	○
宮城県	13	B	○	○	○	○	○	○	○
秋田県	28	C	○	○	○	○	○	○	○
山形県	10	B	○	○	○	○	○	○	○
福島県	12	B	○	○	○	○	○	○	○
茨城県	15	B	○	○	○	○	○	○	○
栃木県	16	B	○	○	○	○	○	○	○
群馬県	12	B	○	○	○	○	○	○	○
埼玉県	14	B	○	○	○	○	○	○	○
千葉県	22	C	○	○	○	○	○	○	○
東京都	23	C	○	○	○	○	○	○	○
神奈川県	22	C	○	○	○	○	○	○	○
新潟県	5	B	○	○	○	○	○	○	○
富山県	16	B	×	-	-	-	-	-	-
石川県	10	B	○	○	○	○	○	○	○
福井県	0	A	○	○	○	○	○	○	○
山梨県	15	B	○	○	○	○	○	○	○
長野県	7	B	○	○	○	○	△	△	△
岐阜県	20	C	○	○	○	○	○	○	○
静岡県	40	D	○	○	○	○	○	○	○
愛知県	25	C	○	○	○	○	○	○	○
三重県	24	C	○	△	△	△	-	-	-
滋賀県	12	B	○	-	-	-	-	-	-
京都府	10	B	○	△	△	△	-	-	-
大阪府	14	B	○	○	○	○	○	○	○
兵庫県	50	D	×	-	-	-	-	-	-
奈良県	38	D	○	○	○	○	○	○	○
和歌山县	9	B	×	-	-	-	-	-	-
鳥取県	12	B	○	○	○	○	○	○	○
岡山県	21	C	×	-	-	-	-	-	-
岡山県	26	C	○	○	○	○	○	○	○
広島県	22	C	○	○	○	○	○	○	○
山口県	14	B	○	○	○	○	○	○	○
徳島県	16	B	○	○	○	○	○	○	○
香川県	16	B	△	△	△	△	△	△	△
愛媛県	16	B	○	○	○	○	○	○	○
高知県	28	C	○	○	○	○	○	○	○
福岡県	28	C	○	○	○	○	○	○	○
佐賀県	10	B	○	○	○	○	○	○	○
長崎県	18	C	○	○	○	○	○	○	○
熊本県	20	C	○	○	○	○	○	○	○
大分県	62	D	×	-	-	-	-	-	-
宮崎県	24	C	○	○	○	○	○	○	○
鹿児島県	10	B	○	○	○	○	○	○	○

場合は都道府県用チェックリストの遵守状況に反映されます。
検討内容などは別に、都道府県が主体的に公表している場合とします。検討内容が公表されているかを示します。
注2) かん部会が開催され、その検討内容が公表されている場合とします。

2-5. 平成30年度 都道府県別の結果及び評価結果一覧（子宮がん検診・集計検査）

都道府県名 ×の項目数 (64項目中)	都道府県用チェックリストの 遵守状況		子宮がん部会の活動状況												がん部会による評価結果公表の内容 ^(注2)														
	チェックリストの 評価		子宮がん部会の 開催			がん部会による 評価結果公表 ^(注2)			市區町村 チェックリスト 遵守状況			市區町村の フロセス指標			検診機関 チェックリスト 遵守状況			改善指標 (市區町村チェック リストが要改善)			改善指標 (精査受診率10%未 満の市区町村)			改善指標 (精査受診率10%未 満の検診機関)			がん部会の 活動評価		
北海道	31	C	O	O	O	X	O	-	X	O	O	X	X	O	O	X	O	X	X	O	X	X	O	X	X	-	D		
青森県	22	C	O	O	O	O	O	O	O	O	O	O	X	X	O	O	O	O	X	X	O	X	X	O	X	X	C		
岩手県	14	B	O	O	O	O	O	O	O	O	O	O	X	X	O	O	O	O	X	X	O	X	X	O	X	X	C		
宮城県	30	C	O	O	O	O	O	O	O	O	O	O	X	X	O	O	O	O	X	X	O	X	X	O	X	X	C		
秋田県	12	B	O	O	O	O	O	O	O	O	O	O	X	X	O	O	O	O	X	X	O	X	X	O	X	X	C		
山形県	11	B	O	O	O	O	O	O	O	O	O	O	X	X	O	O	O	O	X	X	O	X	X	O	X	X	B		
福島県	20	C	O	O	O	O	O	O	O	O	O	O	X	X	O	O	O	O	X	X	O	X	X	O	X	X	C		
茨城県	16	B	O	O	O	O	O	O	O	O	O	O	X	X	O	O	O	O	X	X	O	X	X	O	X	X	C		
栃木県	13	B	O	O	O	O	O	O	O	O	O	O	X	X	O	O	O	O	X	X	O	X	X	O	X	X	B		
群馬県	11	B	O	O	O	O	O	O	O	O	O	O	X	X	O	O	O	O	X	X	O	X	X	O	X	X	A		
埼玉県	16	B	O	O	O	O	O	O	O	O	O	O	X	X	O	O	O	O	X	X	O	X	X	O	X	X	D		
千葉県	24	C	O	O	O	O	O	O	O	O	O	O	X	X	O	O	O	O	X	X	O	X	X	O	X	X	C		
東京都	23	C	O	O	O	O	O	O	O	O	O	O	X	X	O	O	O	O	X	X	O	X	X	O	X	X	C		
神奈川県	4	B	O	O	O	O	O	O	O	O	O	O	X	X	O	O	O	O	X	X	O	X	X	O	X	X	D		
新潟県	16	B	X	O	O	O	O	O	O	O	O	O	X	X	O	O	O	O	X	X	O	X	X	O	X	X	E		
富山県	10	B	O	O	O	O	O	O	O	O	O	O	X	X	O	O	O	O	X	X	O	X	X	O	X	X	C		
石川県	0	A	O	O	O	O	O	O	O	O	O	O	X	X	O	O	O	O	X	X	O	X	X	O	X	X	A		
福井県	12	B	O	O	O	O	O	O	O	O	O	O	X	X	O	O	O	O	X	X	O	X	X	O	X	X	B		
長野県	7	B	O	O	O	O	O	O	O	O	O	O	X	X	O	O	O	O	X	X	O	X	X	O	X	X	C		
岐阜県	18	C	O	O	O	O	O	O	O	O	O	O	X	X	O	O	O	O	X	X	O	X	X	O	X	X	C		
静岡県	42	D	O	O	O	O	O	O	O	O	O	O	X	X	O	O	O	O	X	X	O	X	X	O	X	X	C		
愛知県	27	C	O	O	O	O	O	O	O	O	O	O	X	X	O	O	O	O	X	X	O	X	X	O	X	X	D		
三重県	25	C	O	O	O	O	O	O	O	O	O	O	X	X	O	O	O	O	X	X	O	X	X	O	X	X	C		
滋賀県	13	B	O	O	O	O	O	O	O	O	O	O	X	X	O	O	O	O	X	X	O	X	X	O	X	X	公表準備中		
京都府	10	B	O	O	O	O	O	O	O	O	O	O	X	X	O	O	O	O	X	X	O	X	X	O	X	X	D		
大阪府	15	B	O	O	O	O	O	O	O	O	O	O	X	X	O	O	O	O	X	X	O	X	X	O	X	X	公表準備中		
兵庫県	50	D	X	O	O	O	O	O	O	O	O	O	X	X	O	O	O	O	X	X	O	X	X	O	X	X	C		
奈良県	43	D	X	O	O	O	O	O	O	O	O	O	X	X	O	O	O	O	X	X	O	X	X	O	X	X	E		
和歌山県	6	B	O	O	O	O	O	O	O	O	O	O	X	X	O	O	O	O	X	X	O	X	X	O	X	X	E		
鳥取県	12	B	O	O	O	O	O	O	O	O	O	O	X	X	O	O	O	O	X	X	O	X	X	O	X	X	D		
島根県	24	C	X	O	O	O	O	O	O	O	O	O	X	X	O	O	O	O	X	X	O	X	X	O	X	X	E		
岡山県	27	C	O	O	O	O	O	O	O	O	O	O	X	X	O	O	O	O	X	X	O	X	X	O	X	X	B		
広島県	20	C	O	O	O	O	O	O	O	O	O	O	X	X	O	O	O	O	X	X	O	X	X	O	X	X	D		
山口県	15	B	O	O	O	O	O	O	O	O	O	O	X	X	O	O	O	O	X	X	O	X	X	O	X	X	C		
徳島県	18	C	O	O	O	O	O	O	O	O	O	O	X	X	O	O	O	O	X	X	O	X	X	O	X	X	D		
香川県	13	B	O	O	O	O	O	O	O	O	O	O	X	X	O	O	O	O	X	X	O	X	X	O	X	X	C		
愛媛県	17	B	O	O	O	O	O	O	O	O	O	O	X	X	O	O	O	O	X	X	O	X	X	O	X	X	公表準備中		
高知県	32	C	O	O	O	O	O	O	O	O	O	O	X	X	O	O	O	O	X	X	O	X	X	O	X	X	公表準備中		
福岡県	26	C	O	O	O	O	O	O	O	O	O	O	X	X	O	O	O	O	X	X	O	X	X	O	X	X	D		
佐賀県	9	B	O	O	O	O	O	O	O	O	O	O	X	X	O	O	O	O	X	X	O	X	X	O	X	X	B		
長崎県	19	C	O	O	O	O	O	O	O	O	O	O	X	X	O	O	O	O	X	X	O	X	X	O	X	X	D		
熊本県	21	C	O	O	O	O	O	O	O	O	O	O	X	X	O	O	O	O	X	X	O	X	X	O	X	X	C		
大分県	62	D	X	O	O	O	O	O	O	O	O	O	X	X	O	O	O	O	X	X	O	X	X	O	X	X	E		
宮崎県	24	C	O	O	O	O	O	O	O	O	O	O	X	X	O	O	O	O	X	X	O	X	X	O	X	X	B		
鹿児島県	11	B	O	O	O	O	O	O	O	O	O	O	X	X	O	O	O	O	X	X	O	X	X	O	X	X	A		
沖縄県	14	B	O	O	O	O	O	O	O	O	O	O	X	X	O	O	O	O	X	X	O	X	X	O	X	X	B		

(注1) 指導対象の市区町村、検診機関などたためています。

(注2) がん部会が開催され、その検討内容が公表されている場合は都道府県が主たる公表しておられます。

3-1 平成30年度 都道府県別の総合評価（胃がん検診・集団検診）

赤枠内は要改善の都道府県を示す。

都道府県用 チエックリストの遵守状況	胃がん部会の開催状況、および精度管理評価結果の公表状況							合計	
	部会開催済				開催予定なし				
	公表状況								
A	B	C	D	公表準備中	E				
都道府県用 チエックリストの遵守状況	A 1 福井	- -	- -	- -	- -	- -	- -	1	
	B 2 栃木、鹿児島	8 山形、茨城、群馬、新潟、石川、山梨、佐賀、沖縄	6 宮城、福島、長野、岐阜、大阪、徳島	6 埼玉、滋賀、和歌山、鳥取、山口、愛媛	2 京都、香川	1 富山	25		
	C - -	2 岡山、宮崎	7 岩手、秋田、千葉、東京、愛知、広島、熊本	6 北海道、青森、神奈川、奈良、福岡、長崎	2 三重、高知	1 島根	18		
	D - -	- -	- -	2 静岡、兵庫	- -	1 大分	3		
	E - -	- -	- -	- -	- -	- -	0		
合計		3	10	13	14	4	3	47	

3-2 平成30年度 都道府県別の総合評価（大腸がん検診・集団検診）

赤枠内は要改善の都道府県を示す。

都道府県用 チエックリストの遵守状況	大腸がん部会の開催状況、および精度管理評価結果の公表状況							合計	
	部会開催済				開催予定なし				
	公表状況								
A	B	C	D	公表準備中	E				
都道府県用 チエックリストの遵守状況	A 1 福井	- -	- -	- -	- -	- -	- -	1	
	B 2 栃木、鹿児島	6 山形、群馬、新潟、山梨、佐賀、沖縄	8 宮城、福島、茨城、石川、長野、岐阜、大阪、徳島	5 埼玉、滋賀、鳥取、山口、愛媛	2 京都、香川	2 富山、和歌山	25		
	C - -	2 岡山、宮崎	7 岩手、秋田、千葉、東京、愛知、広島、熊本	6 北海道、青森、神奈川、奈良、福岡、長崎	2 三重、高知	1 島根	18		
	D - -	- -	- -	1 静岡	- -	2 兵庫、大分	3		
	E - -	- -	- -	- -	- -	- -	0		
合計		3	8	15	12	4	5	47	

3-3 平成30年度 都道府県別の総合評価(肺がん検診・集団検診)

赤枠内は要改善の都道府県を示す

都道府県用 チエックリストの遵守状況	肺がん部会の開催状況、および精度管理評価結果の公表状況							合計	
	部会開催済				開催予定なし				
	公表状況				公表準備中	E			
都道府県用 チエックリストの遵守状況	A	B	C	D					
	A 1 福井	- -	- -	- -	- -	- -		1	
	B 3 栃木、群馬、鹿児島	6 山形、茨城、新潟、山梨、佐賀、沖縄	7 宮城、福島、石川、長野、岐阜、大阪、徳島	6 埼玉、滋賀、和歌山、鳥取、山口、愛媛	2 京都、香川	1 富山		25	
	C - -	2 岡山、宮崎	6 岩手、秋田、千葉、東京、広島、熊本	6 北海道、青森、神奈川、奈良、福岡、長崎	2 三重、高知	1 島根		17	
	D - -	- -	1 愛知	1 静岡	- -	2 兵庫、大分		4	
E		- -	- -	- -	- -	- -		0	
合計		4	8	14	13	4	4	47	

3-4 平成30年度 都道府県別の総合評価(乳がん検診・集団検診)

赤枠内は要改善の都道府県を示す

都道府県用 チエックリストの遵守状況	乳がん部会の開催状況、および精度管理評価結果の公表状況							合計	
	部会開催済				開催予定なし				
	公表状況				公表準備中	E			
都道府県用 チエックリストの遵守状況	A	B	C	D					
	A 1 福井	- -	- -	- -	- -	- -		1	
	B 3 栃木、群馬、鹿児島	6 山形、茨城、新潟、山梨、佐賀、沖縄	6 宮城、福島、石川、長野、岐阜、大阪、徳島	5 埼玉、滋賀、鳥取、山口、愛媛	2 京都、香川	2 富山、和歌山		24	
	C - -	2 岡山、宮崎	8 岩手、秋田、千葉、東京、岐阜、愛知、広島、熊本	5 北海道、青森、神奈川、福岡、長崎	2 三重、高知	1 島根		18	
	D - -	- -	- -	2 静岡、奈良	- -	2 兵庫、大分		4	
E		- -	- -	- -	- -	- -		0	
合計		4	8	14	12	4	5	47	

3-5 平成30年度 都道府県別の総合評価（子宮頸がん検診・集団検診）

赤枠内は要改善の都道府県を示す

都道府県用 チエックリストの遵守状況		子宮がん部会の開催状況、および精度管理評価結果の公表状況						合計	
		部会開催済				開催予定なし			
		公表状況		A	B	C	D		
都道府県用 チエックリストの遵守状況	A	1 福井	- -	- -	- -	- -	- -	1	
	B	3 栃木、群馬、鹿児島	5 山形、新潟、山梨、佐賀、沖縄	6 宮城、福島、千葉、石川、長野、大阪	6 埼玉、滋賀、和歌山、鳥取、山口、愛媛	2 京都、香川	1 富山	23	
	C	- -	3 茨城、岡山、宮崎	8 岩手、秋田、東京、岐阜、愛知、広島、徳島、熊本	5 北海道、青森、神奈川、福岡、長崎	2 三重、高知	1 島根	19	
	D	- -	- -	- -	1 静岡	- -	3 兵庫、奈良、大分	4	
	E	- -	- -	- -	- -	- -	- -	0	
合計		4	8	14	12	4	5	47	