

# 自然エネルギーを取り巻く国内外の現状

公益財団法人 自然エネルギー財団 シニアコーディネーター 高瀬香絵

# COP28議長国提言:2030年までに世界の再工ネ3倍



Tripling Global Renewables Capacity Aligns With Net-Zero Pathway But

BNEF 2030 capacity forecast

#### 「再エネ3倍」誓約 米欧やUAE、COP首脳会合で採択へ



米国や欧州、アラブ首長国連邦 (UAE) などの各国が、2030年に再生可能エネルギーを3倍に拡大する誓約をまとめる見通しとなった。30日に開幕する第28回国連気候変動枠組み条約締約国会議 (COP28) の冒頭で開く首脳会合での採択を目指す。温暖化対策を進めるCOP28の最も大きな成果とする狙いがある。

出典:日本経済新聞(2023.11.19)

前回は再生可能エネルギーの発電容量を3倍にするのに 2010年から2022年までと12年かかりましたが、今回は8 年間で実現

図2: 再生可能エネルギーの導入のためのソリューション



Increased access
(Cut fossil fuel subsidies,
ease generation
licensing, encourage
market participation)



Auctions and offtakes
(Trustworthy offtakes,
de-risking projects,
diverse technologies)

Grids and infrastructure
(Expanding grid capacity,
regional interconnectors,
managing grid queues)



Permitting and land (Clarifying appeals, data sharing, staffing of



Power market design (Long-term targets, competitive price signals for capacity and dispatch)

Source: BloombergNEF

2022

**Exceeds Forecast** 

Note: 'Other renewables' includes bioenergy, geothermal, solar thermal and marine.

BloombergNEF

Required 2030 capacity under

BNEF's Net Zero Scenario

12 terawatts

出所:ブルームバーグNEF

出典: BNEFプレスリリース

Global installed renewable energy capacity

■ Hydro ■ Wind ■ Solar ■ Other renewables

11 terawatts, or 3x global capacity in 2022

# G7の合意「2035年までに電力部門の全て、または大部分を脱炭素化する」

We reaffirm our commitment to achieving a fully or predominantly decarbonized power sector by 2035

	自然エネルギー電力の割合		電力部門脱炭素化の目標	
国名	2022年実績	2030年目標	2035年目標	
	(%)	(%)	2035年日保	
カナダ	76		脱炭素化	
ドイツ	48	少なくとも80	石炭火力廃止を2030年までに前倒しし、	
1419	40	<b>少</b> な\Ct000	電力部門の脱炭素化をめざす	
英国	44	2030年までに低炭素電力で95%供給	脱炭素化*1	
イタリア	32	72	* 2	
フランス	25	40	(フランスは、現時点で再エネ+原発で約9割)	
米国	22	<del>-</del>	電力部門の排出ゼロを公約。EPAが規制案を公表*3	
日本	22	36-38	_	

- \*1エネルギー安全保障戦略で2035年の電源脱炭素化を目標。また気候変動委員会が2035年太陽光発電・風力発電で70%を供給と推計
- \* 2イタリアは "The Ecological Transition Plan" (2022年) において2050年に2050年で自然エネでほぼ100%をめざす。
- \*3米国はエネルギー省が2035年に再エネで80%以上と推計。

出典:自然エネルギー財団「統計:国際エネルギー国別の電力・年次」(2023年3月22日更新)ほか各種資料を基に作成

#### ■日本政府の解釈

「何割がプリドミナントリーかというのは、必ずしも決まった定義はないのでしょうが、少なくとも半分以上というところでもって、よしと。」 (2022年5月31日山口環境大臣記者会見)



日本以外のG7各国は、 2035年に電源脱炭素化の目標を持つか、見通しを立てている。

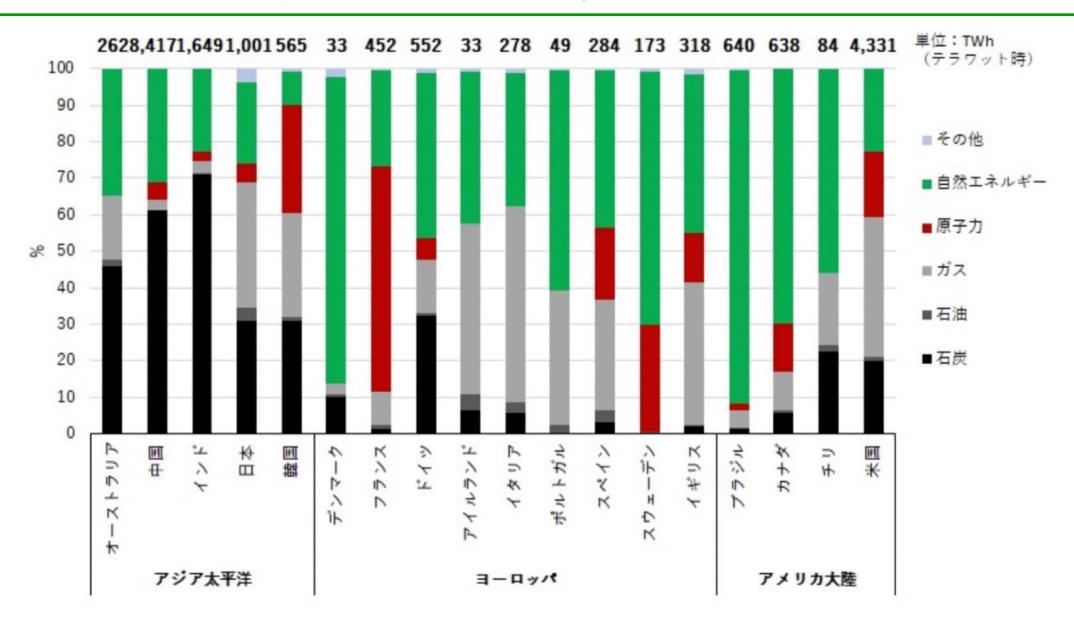
# 各国における自然エネルギーの比率(電力に占める割合)



注:各国の電力消費量= [国内の発電電力量] + [他国からの輸入量] - [他国への輸出量]。グラフにおけるデータは、 所内電力量 (ネット発電量) に基づく。

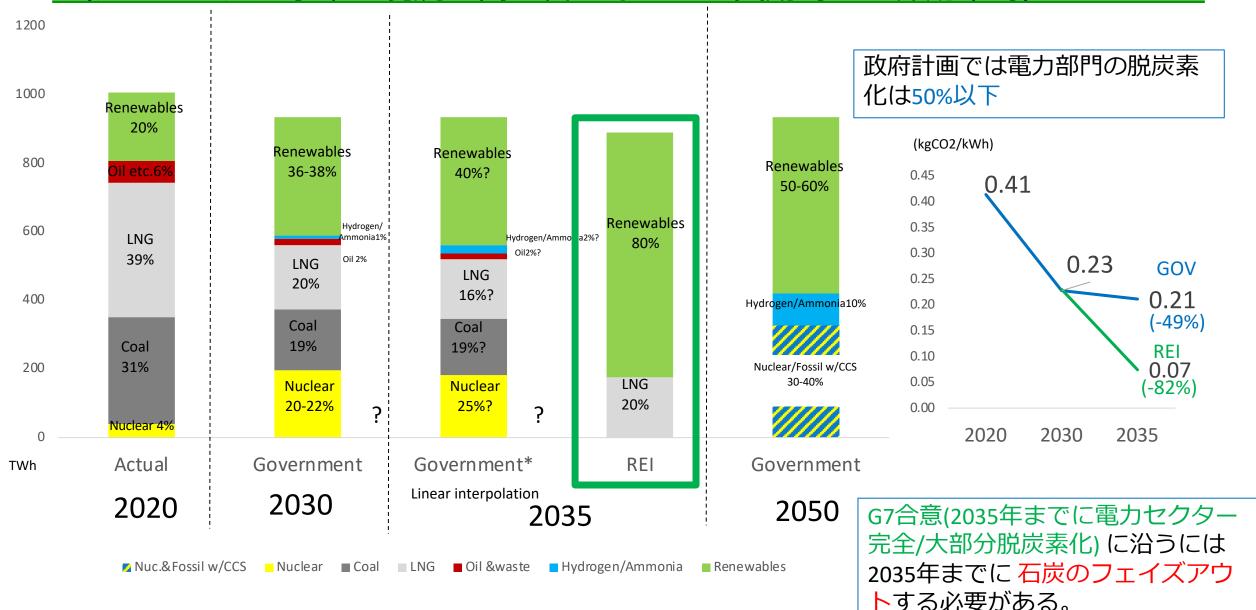
出典:International Energy Agency, Monthly Electricity Statistics - Data up to December 2022 (March 2023) (2023年3月17日にダウンロード)を基に自然エネルギー財団作成。

# 参考:2022年世界18カ国の電源構成



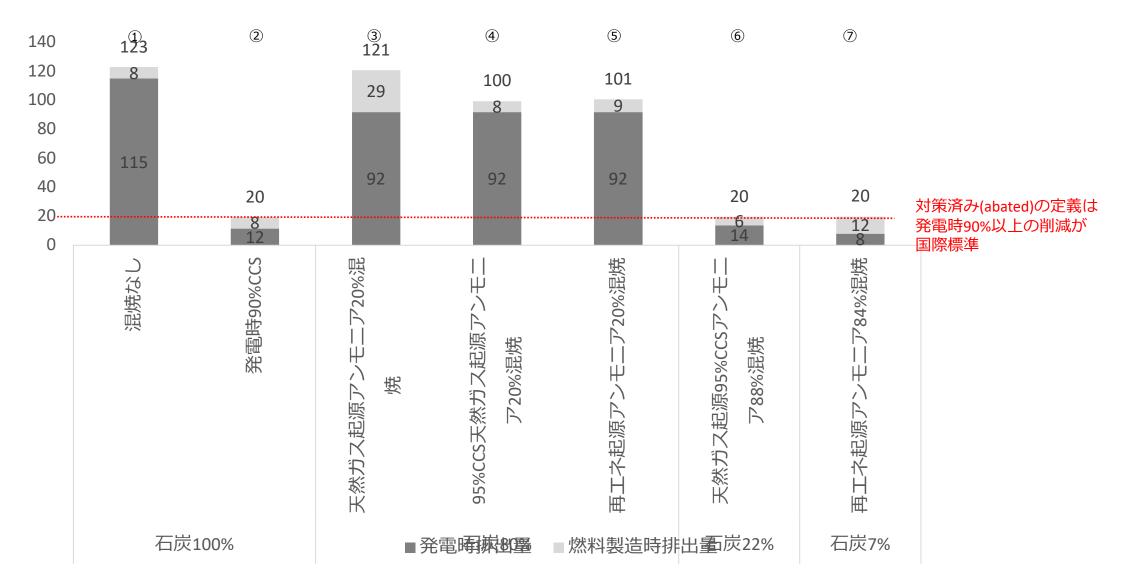
出典: 自然エネルギー財団 WEBサイト統計ページより(https://www.renewable-ei.org/statistics/international/)

# 2035年までの電力部門の脱炭素化には再工ネが不可欠 (アンモニアや水素の混焼は間に合わないし、費用的にも非効率的)

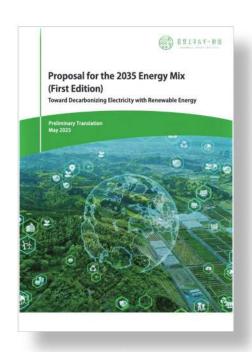


# 参考:アンモニア混焼石炭火力は1.5℃に整合しない

IPCC第六次報告書、abated coalの定義として以下の記載がある。「この文脈において「対策していない」化石燃料とは、ライフサイクルを通じて排出される温室効果ガスの量を大幅に削減するような介入を行わずに生産・使用される化石燃料を指す。例えば、発電所から排出されるCO2を90%以上回収することや、エネルギー供給から排出されるメタンガスの50~80%を回収することなどである。」



# これまでの提言→来年に向けて改訂中







2035 Energy Mix (1st edition) Proposal for faster deployment of May 2023 floating offshore wind (in Japanese)

November 2023

Proposal for more renewables by 2030, 2035, and 2050. Focus on electricity sector.

Cost benefit analysis for grid enhancement (in Japanese)

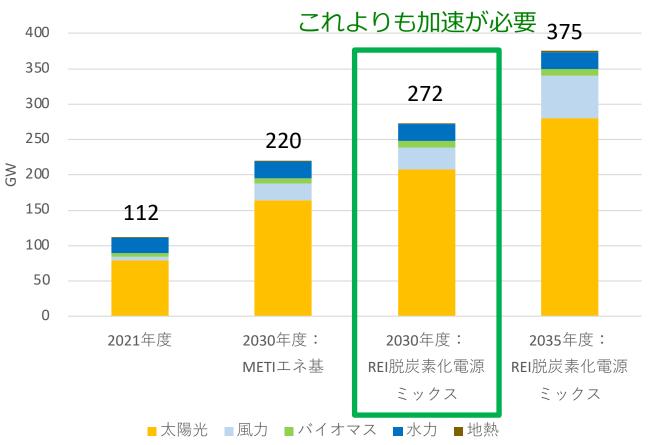
April 2023

More to come: <u>Japanese website</u>/<u>English website</u>

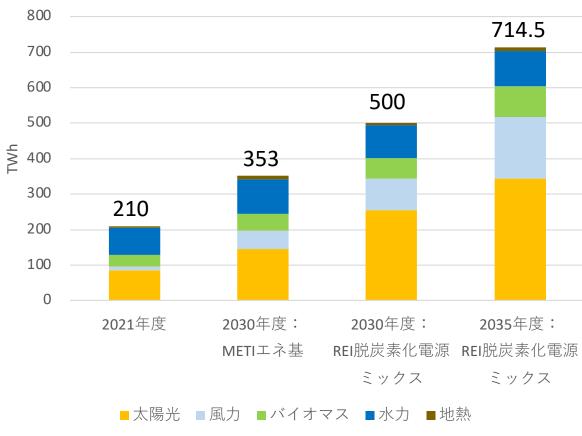
## 自然エネルギー導入の加速化

- ■太陽光・風力を中心に大量導入が必要
  - 2030年目標についても引き上げが必要

#### <発電容量(GW)の変化>



#### <発電量(TWh)の変化>

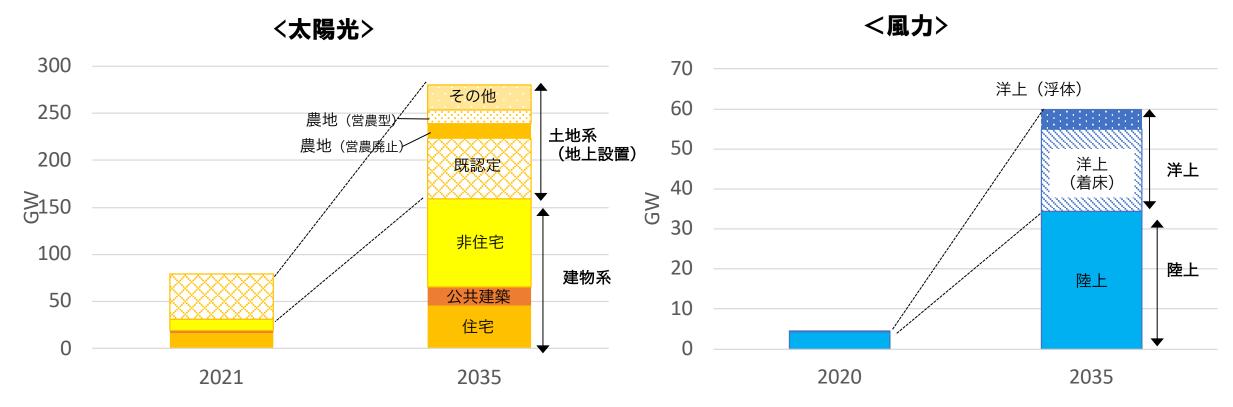


## 設置場所の進化

- ■太陽光は建物、風力は洋上で、今後大きく成長
  - ソーラーカーポートやソーラーシェアリングなど空間共有型の設置へ
  - 地上設置太陽光や陸上風力を地域共生的に成長させていくことも重要



出典)千葉エコ・エネルギー



出典) 自然エネルギー財団

# 日本の自然エネルギーポテンシャル

#### 太陽光・陸上風力導入ポテンシャルの推計結果(令和3年度調査)

#### 【令和3年度太陽光推計結果】

	3	カテゴリー	R3 導入ポテンシャル 設備容量 (GW)	(参考)R1 導入ポテンシャル 設備容量 (GW)	
建物系	官公庁		5.8	North 23	
	病院		2.8	【レベル2】 住宅用等: 161.5	
	学校		10.8	公共系等: 1,285.1 計: 1,446.6 GW	
	戸建住宅等		166.9		
	集合住宅		8.4		
	工場·倉庫		25.2	[レベル3]	
	その他建物		234.8	住宅用等: 209.8	
	鉄道駅		0.5	公共系等: 2,536.2	
	建物系 計		455.2	計: 2,746.0 GW	
	最終 処分場	一般廃棄物	4.4	※令和元年度推計では、設置 のしやすさに応じてレベルを設	
Ĭ	*****	田	298.6	定し、「レベル3」を導入ポテンシャルとしていた。令和3年度	
±	耕地	畑	472.0	の推計では、レベルの設定は	
土地系	荒廃 農地	再生利用可能② すべて営農型	17.5	なし。	
		再生利用困難	212.9		
	水上	ため池	- (確認中)		
	土地系 計		1,005.4		
合計		合計	合計 1,460.7 GW		

出典:環境省「我が国の再生可能エネルギー導入ポテンシャル」(2022年4月)

#### 【令和3年度陸上風力推計結果】

風速区分	R3導入ポテンシャル 設備容量(GW)	(参考) R1 導入ボテンシャル 設備容量 (GW)
5.5~6.0m/s	88.7	61.7
6.0~6.5m/s	94.6	63.6
6.5~7.0m/s	91.7	54.7
7.0~7.5m/s	73.8	41.9
7.5~8.0m/s	54.6	28.7
8.0~8.5m/s	36.3	16.6
8.5m/s以上	44.2	17.4
合計	483.7 GW	284.6 GW

●環境省のポテンシャル調査では、

太陽光 1460GW 陸上風力 483GW となっている。

- ●洋上風力発電については、IEAの 2019年の報告書が、現在の日本 の電力需要の9倍のポテンシャルを 見込んでいる。
- ●これらの中には、現在の条件では事業性の良くないものも含まれる。
- ●2050年までの技術開発でコストも含め、事業性 の改善を見込むことが可能。
- ●これらのポテンシャルの一部の実現で、100%自然エネルギーの実現が可能



IEAの洋上風力発電 ポテンシャルの推計

# 浮体式洋上風力発電候補地

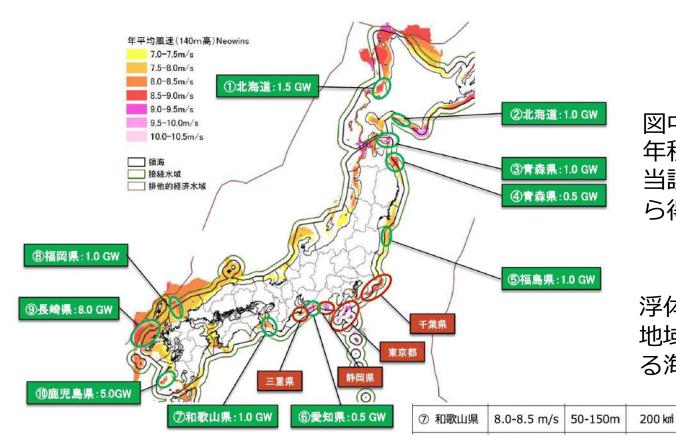
#### 表 4 2035年の商業運転開始を目指した浮体式洋上風力の候補海域の選定条件

#### 海域候補の選定条件

- 1. 候補となる海域近辺に空き容量のある 500kV もしくは 200kV 以上の送電線・変電所等があること
- 2. 候補となる海域近辺に一定規模の港湾があること
- 3. 一定の事業性が見込まれること(年平均風速 8.0m/s が期待され、水深 200m 未満であること)

出典) 自然エネルギー財団作成

#### 図 11 2035年の商業運転開始を目指す今後 10年程度の浮体式洋上風力の導入候補海域



図中の都道府県名称の横に記載している数値は今後 10 年程度で導入可能な浮体式洋上風力の設備容量であり、 当該海域近辺の系統容量もしくは設置可能海域面積か ら得られるポテンシャル値の小さい方を記載

浮体式洋上風力設置海域までの送電線のみ設置すれば、 地域間連系線の増強を考慮する必要がないと考えられ る海域候補を、図中に赤丸枠で別途示

3,290MW

×2 回線

1,180 MW

(N-1 電制適用時)

御坊幹線

(500kV)

和歌山下津港

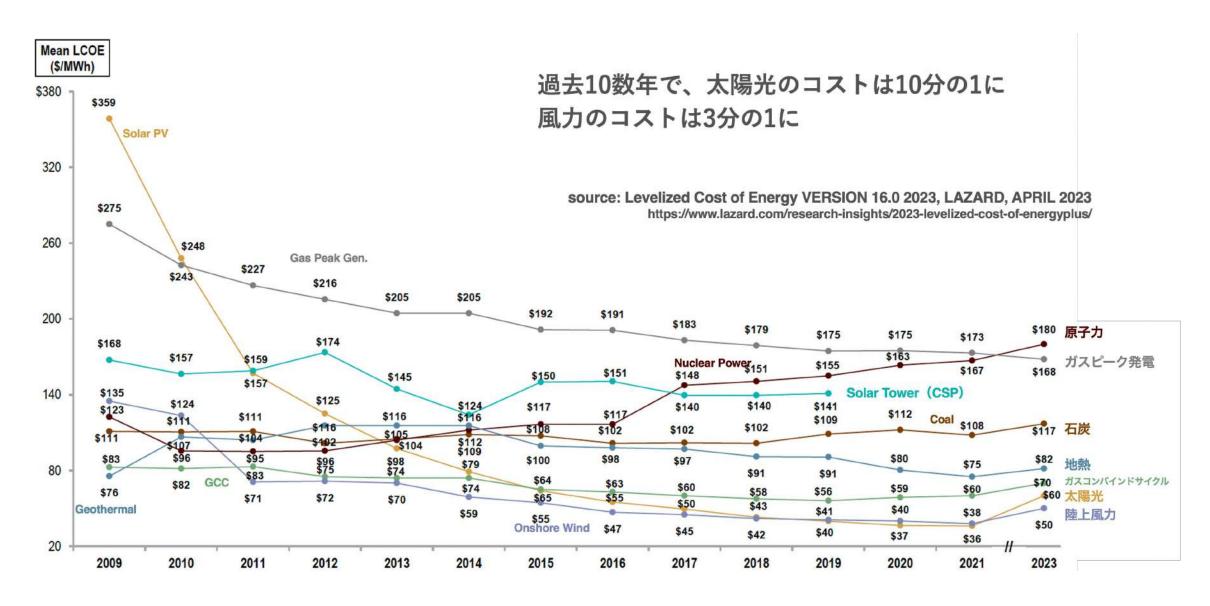
(国際拠点港湾)

1.5 GW

2023.11発表
浮体式洋上風力事業化の加速に向けた提言

御坊変電所

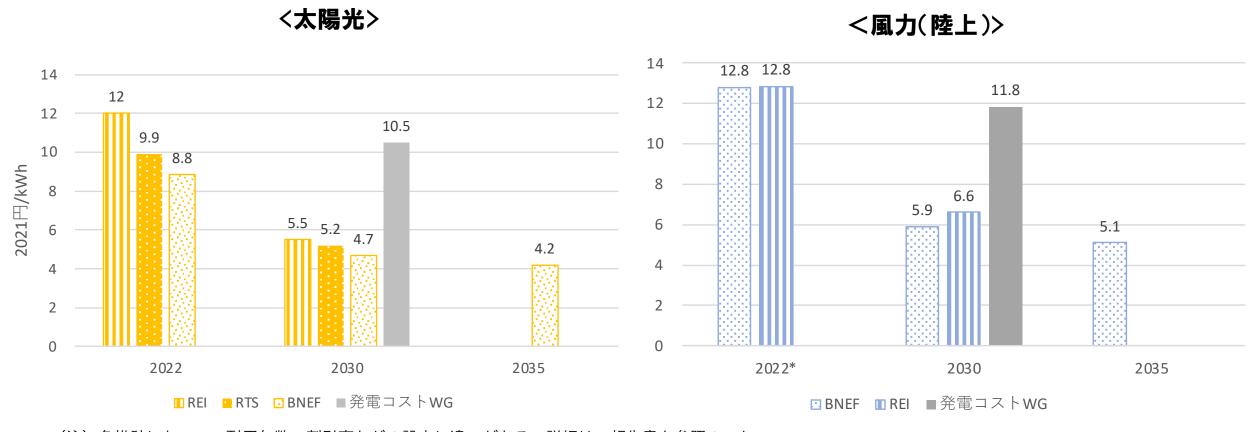
# 自然エネルギーコストの低下



## 自然エネルギー発電のコスト

#### ■導入を加速化させるコスト低下

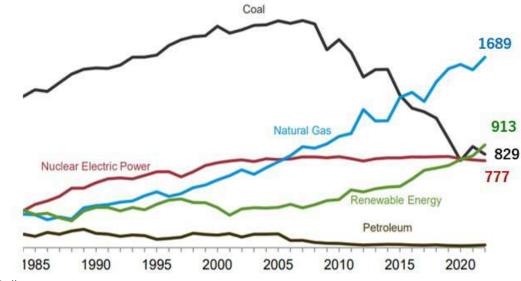
● すでに最も経済的な電源になっている太陽光に加えて、風力も2030年には十分に安価に



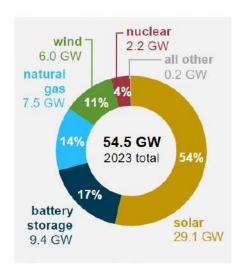
(注)各推計において、耐用年数、割引率などの設定に違いがある。詳細は、報告書を参照のこと 出典)「日本の太陽光発電の発電コスト現状と将来推計」(自然エネルギー財団、2019年7月)、㈱資源総合システム「日本市場における2030年に向けた太陽光 発電導入量予測(2022年版)」(2022年3月)、ブルームバーグNEF(2H 2022 LCOE Update, 2022)、発電コスト検証ワーキンググループ「発電コスト検証 に関するとりまとめ(案)」(2021年)より自然エネルギー財団作成

# 米国:拡大が加速する自然エネルギー電源

2022年、自然エネ発電量が初めて石炭火力を 上回り、第2の電源に。



出典: EIA "Monthly Energy Review"

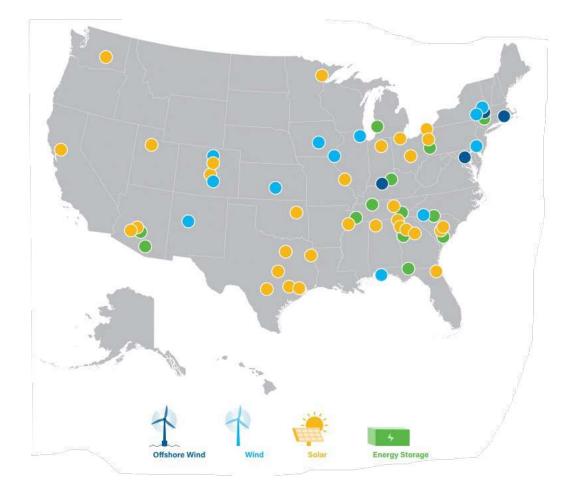


2023年の新規電源 の82%は太陽光・風 力発電+蓄電池に。

出典: EIA "More than half of new U.S. electricgenerating capacity in 2023 will be solar" 2023.2.6

#### IRA成立以降、

大規模な自然エネ+蓄電池開発投資83件が発表。 総額2710億ドル、過去8年間の投資総額を上回る。



出典: American Clean Power Association ""Clean Energy Investing in America" 2023年8月

# RE100加盟企業の再エネ電力の調達方法

調達方法	2016年	2017年	2018年	2019年	2020年	2021年
証書を購入	40%	46%	43%	42%	40%	39%
コーポレート PPA	14%	17%	21%	26%	29%	35%
小売メニュー から購入	41%	35%	31%	30%	24%	19%
自家発電	3%	1%	4%	3%	3%	2%
その他 (特定地域のみ)	_	_	_	_	3%	4%

\*調達した電力量の比率

出典:RE100のデータをもとに自然エネルギー財団が作成

# 需要家が締結する「コーポレートPPA」

## ■コーポレートPPAとは

- 新設の再エネ発電設備を対象に需要家が締結する
- 電力購入契約(Power Purchase Agreement)
- 契約期間は通常15~20年
- 購入単価は固定 (燃料費調整額なし)

## ■コーポレートPPAの種類

- オンサイトPPA:発電設備が需要地点の敷地内
- (あるいは自営線で接続)
- オフサイトPPA:発電設備が需要地点から遠隔
- (送配電網で電力を送る)

# オンサイトPPAの導入例

- イオンタウン湖南、滋賀県 -



太陽光発電設備:1.2MW 出典:イオン

# オンサイトPPAの導入例

# 学校・公民館(避難所指定)140施設、千葉市-



泉谷小学校(屋上)



草野公民館(屋上)



緑が丘公民館(蓄電池)

太陽光発電設備:合計8.7MW

出典:千葉市

# オンサイトPPAと通常の電気料金の比較

1kWhあたり	オンサイトPPA	通常の電気料金 (産業用、全国平均)		
	(太陽光)	2012~2021年度 (平均)	2022年度	
発電コスト	14.82円			
小売コスト	_	16.86円	24.10円	
託送料	_			
再エネ賦課金	_	1.71円	3.45円	
合計(需要家コスト)	14.82円	18.57円	27.55円	

オンサイトPPAは屋根設置のFIT買取価格/FIP基準価格をもとに算出、契約期間は20年。 通常の電気料金は資源エネルギー庁の集計による。

<sup>\*</sup>上記の価格は消費税を含む。

# 再エネ電力の評価方法

### - リコー -

大目的		評価項目		情報分類	
Prosperity	持続可能な経済	価格	安いと高得点 <価格点>	小売電気に関する情報	
	持続可能な 地球環境	追加性	運開年数が若いと <mark>高得点</mark>	発電所の情報	
		再エネ種類	環境負荷が低いものだと高得点	発電所の情報	
Discort		近接性	発電所と購入事業所が近いと高得点	発電所の情報	
Planet		電源構成	電気自体も再エネだと高得点	小売電気に関する情報	
		小売電気業者の評価	直近のCDP気候変動スコアがA-以上で得点	小売電気に関する情報	
		発電事業者の評価	直近のCDP気候変動スコアがA-以上で得点	発電所の情報	
People	持続可能な 地域社会	地元出資比率	比率が高いと高得点	発電所の情報	
		その他の <mark>地元貢献</mark>	地元への寄付、雇用創出などを定性評価	発電所の情報	

# | 水力 | 地熱 | バイオマス (国産; 専焼) | バイオマス (国産; 再焼) | バイオマス (国産; 石炭混焼) | バイオマス (第3者認証を得た輸入木質; 専焼) | バイオマス (第3者認証を得た輸入木質; 石炭混焼) | バイオマス (輸入その他) | ×

出典:リコー

# 地域貢献型の再エネ電力100%の店舗

#### - スターバックス -

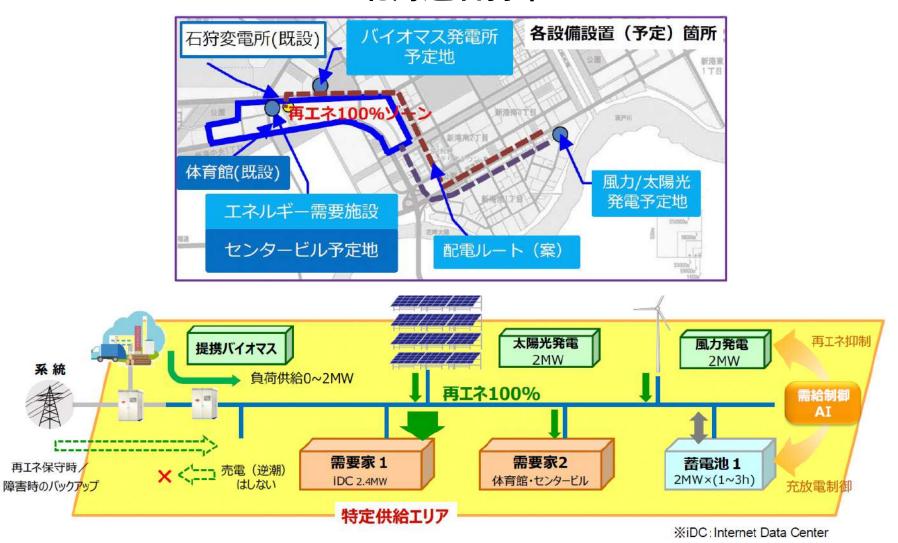
● 耕作放棄地を活用した営農型の 太陽光発電の電力を店舗で使用。



出典:スターバックスコーヒージャパン

# 再エネ100%の工業団地で企業誘致

#### - 北海道石狩市 -



出典:石狩市

# 再エネ100%のデータセンター

- 京セラグループ -

# 2024年秋 開業予定 北海道石狩市で計画するゼロエミッション・データセンター

2022年11月24日

京セラコミュニケーションシステム株式会社 代表取締役社長 黒瀬 善仁

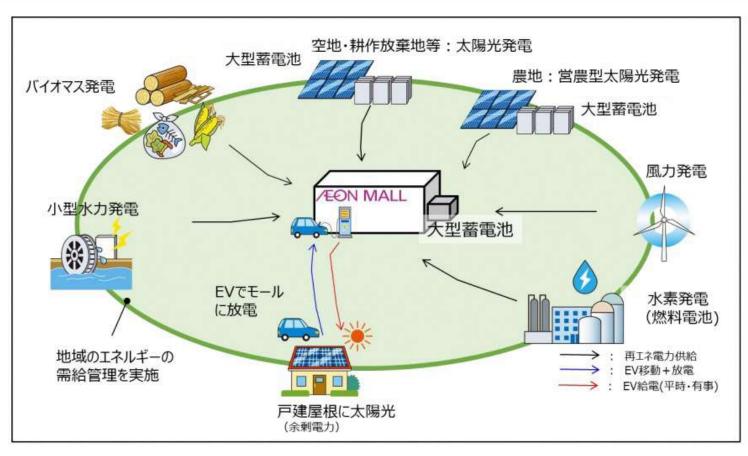
京セラコミュニケーションシステム株式会社(本社:京都市伏見区代表取締役社長:黒瀬 善仁、以下 KCCS)は、2019年に北海道石狩市において再生可能エネルギー100%で運営するゼロエミッション・データセンターの計画を発表しました。その後、当初予定していたベースロード電源の計画変更により、あらためて電源構成およびデータセンター設計を見直していましたが、この度、2022年12月からデータセンター建設に着工し、2024年秋開業予定となりましたので、下記のとおり発表します。

出典:京セラコミュニケーションシステム

# 2040年度までに地産地消の再エネ100%に

#### - イオンモール-

#### 地域とともに地産地消の再生可能エネルギーを創出



出典:イオンモール

# 地産地消型のオフサイトPPAを拡大

#### - イオンモール -

#### 「イオンモール まちの発電所」1,390か所に拡大 営農型太陽光発電を新たに採用

イオンモール株式会社(以下、「イオンモール」)は、2022年9月より稼働した自己託送方式(※1) によるオフサイト (※2) コーポレートPPA (※3) の第2弾を2023年秋より順次運転を開始し、 「イオンモール まちの発電所」を全国累計1.390か所へ拡大します。2022年に稼働件数と 合わせ、約120MW規模の再生可能エネルギー(※4)をイオンモール50施設(※5)へ供給します。 第2弾となる今回は、新たに約650か所の低圧太陽光発電所「イオンモール まちの発電所」を稼働、 約55MWの電力を、第1弾の対象施設に加え、新たに19モールに追加供給します。

#### ■太陽光発電設備イメージ



<低圧·分散型太陽光発電設備> <ソーラーシェアリング>



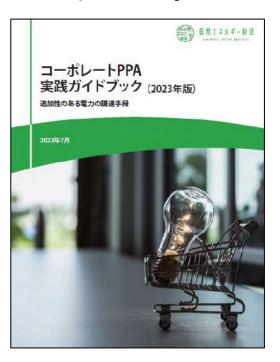
出典:イオンモール

# 参考資料

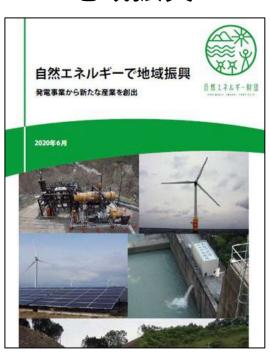
### 電力調達



### コーポレートPPA

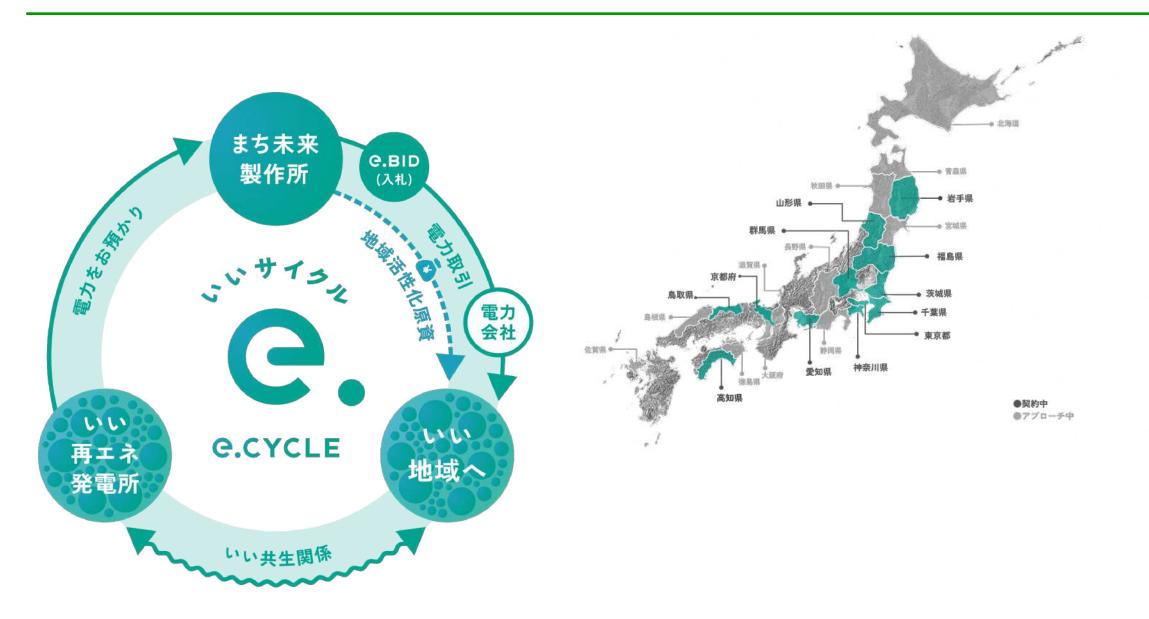


### 地域振興



自然エネルギー財団のウェブサイトからダウンロードできます。

# 地域活性化資金を生み出す "e.サイクル"



#### e.CYCLEが生み出す"地域活性化原資"とは







#### 地域活性化原資 再エネ産地に投資・融資・寄付で還元

- 当社手数料0.2円/kWhのうち75%(0.15円/kWh)
- 地域特性による課題や、未来に向けたチャレンジのために利活用
- 発電所立地地域の行政やローカルパートナーと協議、利活用方針を策定

#### 会津若松市

#### 脱炭素先行地域実施施策への支援 企業版ふるさと納税の枠組みを使用

脱炭素先行地域に選出された会津若松市では、再エネの 普及と脱炭素化に向けた事業の実施が予定されています。 その活動を支援する目的で、22年度は企業版ふるさと納 税を用いて地域活性化原資を還元いたしました。

市が定めた脱炭素先行地域実施脱施策の中には、21年度の地域活性化原資で支援したNPO法人みんなと湊まちづくりネットワークによる、地域内脱炭素ビジネスモデル「ゼロカーボンみなと」の活動も含まれるとのことで、形を変えた継続支援となりました。







▲(上)会津若松市企業版ふるさと納税感謝状授与式 (下)ゼロカーボンみなと活動の様子

#### 神栖市

#### かみすポイント事業(21年度より継続)

全国でも珍しく人口増加傾向にある神栖市では、若い世代の地元コミュニティへの参加推進に力を入れています。地元に根付いた地域通貨「かみすポイント」を貯める交流イベントとして教育、防災、美化など生活の安心安全に関わる事業を13の分野で展開。昨年度に引き続き本事業運営を支援しました。

#### 教育施設への太陽光&蓄電池設備設置

神栖市との連携協定締結時に定めた防災・レジリエンス強化の施策実施に利活用。市内の幼稚園・保育園など教育施設の屋根に、蓄電池付き太陽光発電設備を設置します。通常時は、発電した再エネをe.CYCLEで流通し、そこで生まれた地域活性化原資は、地域防災設備への再投資に充てられる予定です。





▲(上) かみすポイント・子育てイベント (下) 蓄電池付き太陽光

#### 地域共生の成果、社会的なつながり



#### 電力・経済の循環だけでなく、新しい取組の輪が地域内外で広がっています







▲(左) 発電事業者表彰式 (右)発電所視察の様子

#### 神栖市 地域の事業者同士をつなげる

e.CYCLEに参加する発電事業者を、地域に貢献する発電事業者として認定し、 感謝状の贈呈を行いました。式典の様子はWebサイトでも発信。地域と発電所 のかかわりに新たな変化が生まれました。

また神栖市内の需要家とともに、e.CYCLE参加発電所の視察も行いました。電力は目に見えないからこそ、現地での視察を通し、お互いに顔の見える共生関係の構築を進めています。



▲タワーズミライトアップ2022年12月23日

#### 横浜市 連携地域とさらにつながる

横浜市みなとみらいにて、脱炭素や環境問題への挑戦をコンセプトにしたライトアップイベントが行われ、神栖市の非化石証書をご活用されました。イベントのプレスリリースや、横浜市内で配布されるフリーペーパーには、神栖市の発電所名や電源種別なども記載されました。日々の再エネ利用を超えて、地域間のつながりを感じられる新しい取組でした。