

令和 4 年度食の安心・安全アンケート調査結果について

1 調査の概要

(1) 目 的

府民の食の安心・安全に係る意識を把握し、京都府における食の安全や信頼性の確保の推進に資する。

(2) 調査対象

京都府広報モニター

(3) 調査方法

インターネット調査

(4) 実施期間

令和 5 年 3 月

(5) 有効数

265

(6) 調査項目

- ア 食品の安全に対する意識
- イ 食品の安全について関心のあること
- ウ 食品の安全に関する情報の情報源
- エ 食品の安全に関して気をつけていること
- オ 食品の安全について行政に行ってほしいこと

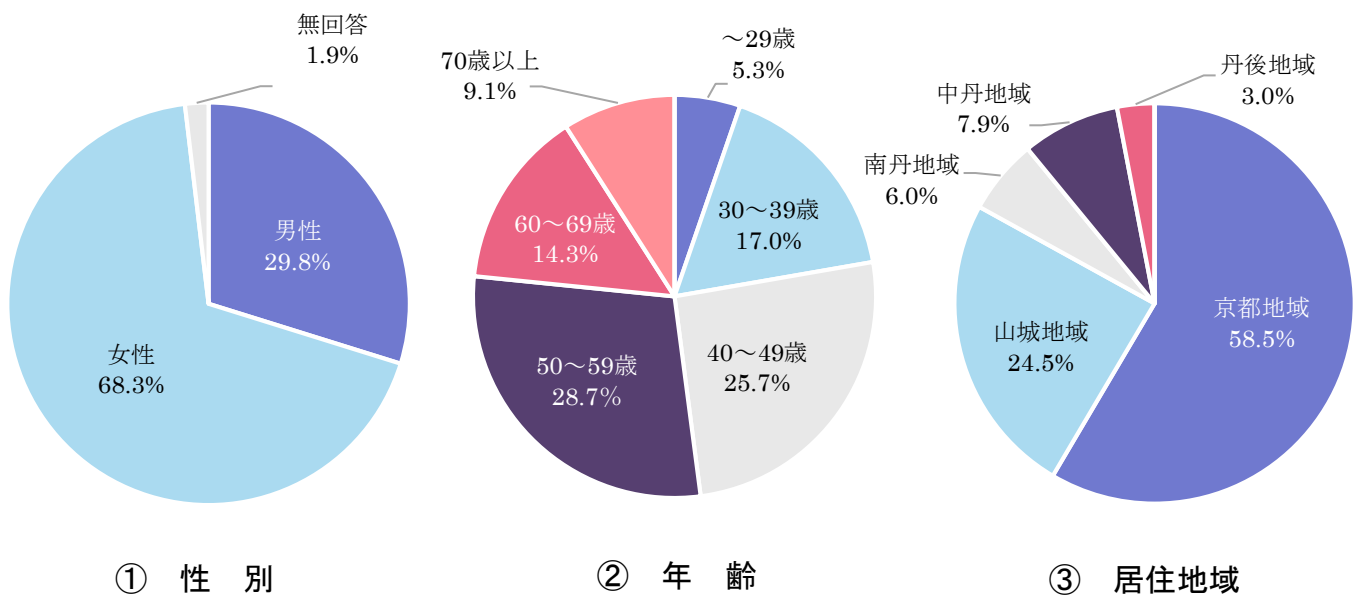
【京都府広報モニター】

趣 旨 府民参加による開かれた府政の推進を目的として、府が行う広報活動についてアンケート調査を実施し、府政運営の参考とする。

活動内容 府が行う広報活動に対する、インターネットを利用したアンケート調査への回答など。
(年 12 回程度)

2 回答者の属性

区 分		回答数 (人)	割合 (%)
全 体		265	100.0
性 別	男性	79	29.8
	女性	181	68.3
	無回答	5	1.9
年 齢	20代以下	14	5.3
	30代	45	17.0
	40代	68	25.7
	50代	76	28.7
	60代	38	14.3
	70代以上	24	9.1
居住地域※	京都地域	155	58.5
	山城地域	65	24.5
	南丹地域	16	6.0
	中丹地域	21	7.9
	丹後地域	8	3.0



※【居住地域の区分】

京都地域：京都市、向日市、長岡京市、大山崎町
 山城地域：宇治市、八幡市、久御山町 以南
 南丹地域：亀岡市、南丹市、京丹波町
 中丹地域：福知山市、舞鶴市、綾部市
 丹後地域：宮津市、京丹後市、伊根町、与謝野町

3 調査結果

問1 京都府の食の安心・安全について、どのように感じていますか。次の中から1つ選んでください。「どちらかといえば不安」「不安」を選んだ方はその理由もお書きください。

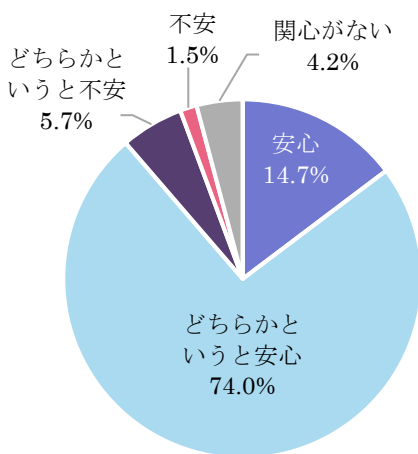
	回答数	割合 (%)
安心	39	14.7
どちらかといえば安心	196	74.0
どちらかといえば不安	15	5.7
不安	4	1.5
関心がない	11	4.2

【「どちらかといえば不安」「不安」と回答した主な理由】

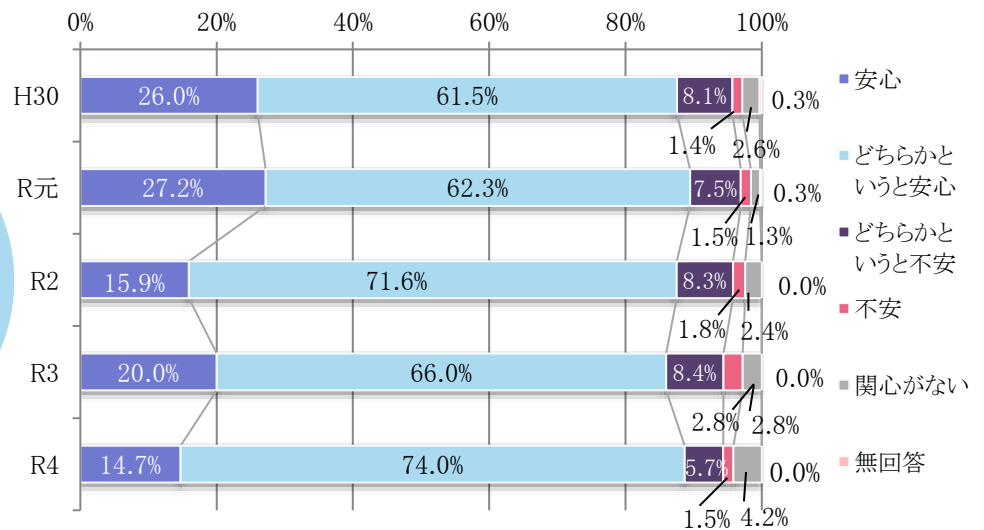
- ・物価高により安心・安全の品質のものが手軽に選べなくなるから
- ・ニュースで飲食店での悪ふざけが相次いで報道され、外食するのが怖い
- ・鳥インフルエンザや産地偽装問題への漠然とした不安がある
- ・食品添加物や農薬への心配

結果概要

- ・「安心」又は「どちらかという安心」と感じる方の割合は、88.7%とほぼ横ばいです。
- ・「どちらかといえば不安」「不安」と回答した方の中では、食品の産地表示や食品添加物に高い関心をお持ちの方が多くみられました。



① 項目別



② 年度別

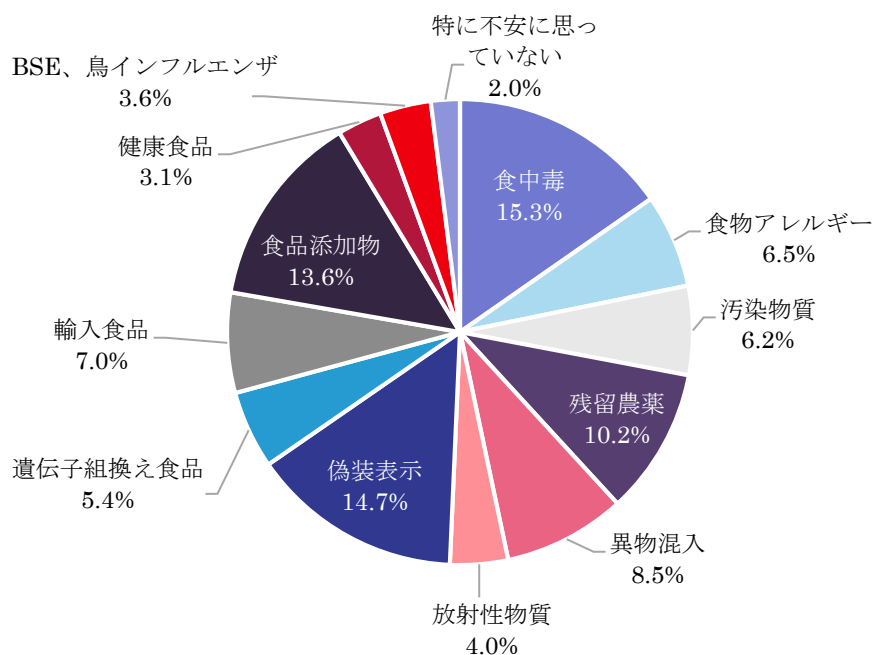
問2 食品の安全について、あなたが特に関心をもっていることは何ですか。次の中から3つまで選んでください。

	回答数	割合 (回答数%)	割合 (回答者%)
食中毒 (O157、ノロウイルスなど)	99	15.3	37.4
食物アレルギー	42	6.5	15.8
汚染物質 (メチル水銀、カドミウムなど)	40	6.2	15.1
残留農薬	66	10.2	24.9
食品への異物混入	55	8.5	20.8
食品中の放射性物質 (放射性セシウムなど)	26	4.0	9.8
偽装表示 (産地、原材料、賞味期限など)	95	14.7	35.8
遺伝子組換え食品	35	5.4	13.2
輸入食品	45	7.0	17.0
食品添加物	88	13.6	33.2
いわゆる健康食品*	20	3.1	7.5
BSE (牛海綿状脳症)、鳥インフルエンザ	23	3.6	8.7
特に不安に思っていない	13	2.0	4.9
その他	0	0	0.0
合計	647	100	

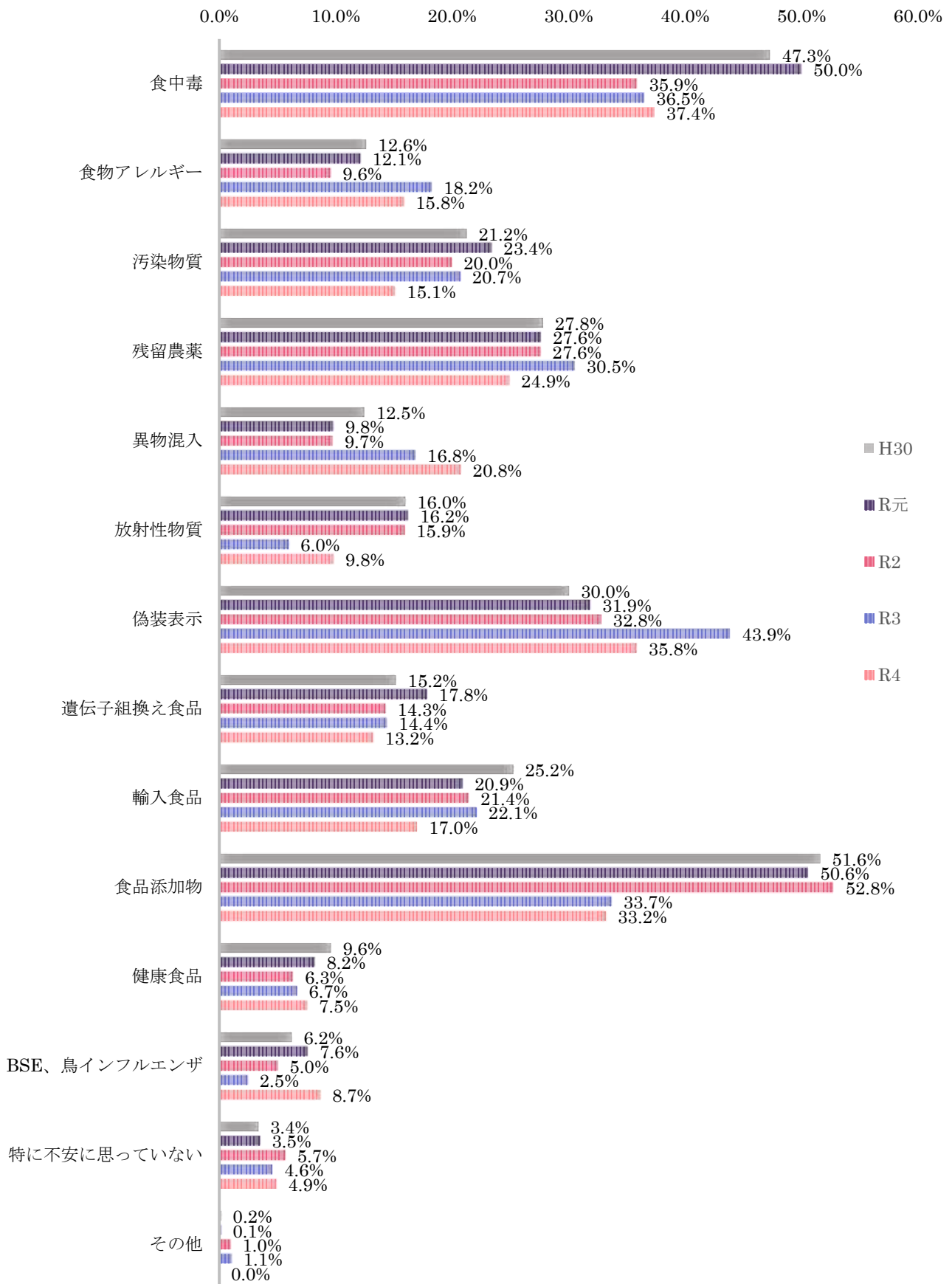
*「健康食品」と呼ばれるもののうち「特定保健用食品」「栄養機能食品」「機能性表示食品」を除くもの

結果概要

- ・食中毒、偽装表示、食品添加物への関心が高い傾向にあります。
- ・全体的な傾向は昨年度から大きな変化はありません。



① 項目別



② 年度別

問3 あなたは、食品の安全に関する情報について、どこから得ることが多いですか。
次の中からいくつでも選んでください。

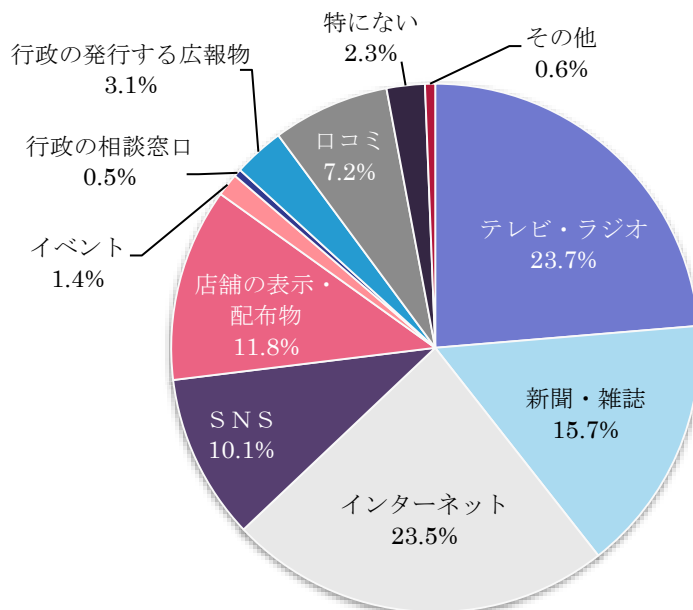
	回答数	割合 (回答 数%)	割合 (回答 者%)
テレビ・ラジオ	152	23.7	57.4
新聞・雑誌	101	15.7	38.1
インターネット	151	23.5	57.0
SNS (ツイッター、フェイスブックなど)	65	10.1	24.5
スーパー、小売店、宅配などでの表示や配布物	76	11.8	28.7
イベント (講演会・シンポジウムなど)	9	1.4	3.4
行政の相談窓口	3	0.5	1.1
行政の発行する広報物	20	3.1	7.5
口コミ (友人・家族・従業員など)	46	7.2	17.4
特にない	15	2.3	5.7
その他	4	0.6	1.5
合計	642	100	

【その他の主な意見】

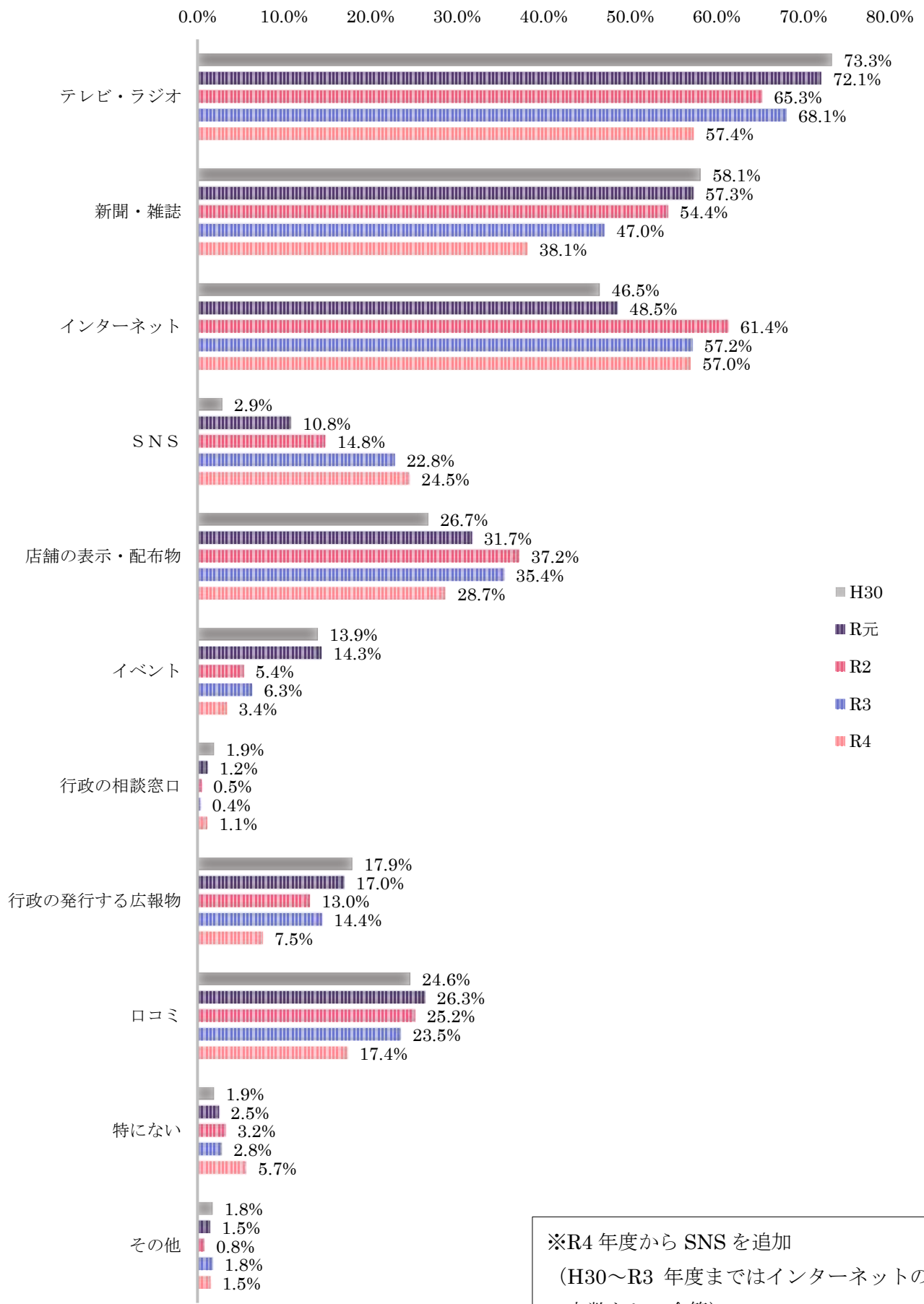
- ・書籍、文献
- ・オーガニックを頑張っている野菜宅配会社

結果概要

- ・テレビ・ラジオや新聞・雑誌から情報を得る人が年々減少している一方、SNS から情報を得る人が年々上昇しており、インターネットと合わせると全体の約3分の1を占めています。



① 項目別



※R4年度からSNSを追加
(H30～R3年度まではインターネットの内数として合算)

② 年度別

問4 あなたは、食品を購入する時に、食品の安全についてどのような点を考慮していますか。次の中から**3つまで**選んでください。

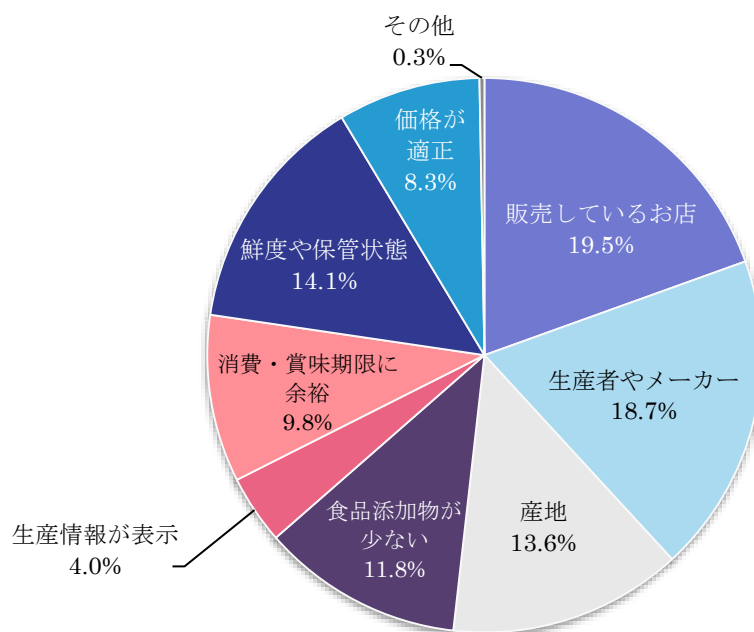
	回答数	割合 (回答 数%)	割合 (回答 者%)
販売しているお店が信頼できること	136	19.5	51.3
生産者やメーカーが信頼できること	130	18.7	49.1
産地	95	13.6	35.8
使用されている食品添加物が少ないこと	82	11.8	30.9
生産者の名前など生産の情報を表示していること	28	4.0	10.6
消費期限や賞味期限に余裕があること	68	9.8	25.7
鮮度や保管（保存）状態が良いこと	98	14.1	37.0
価格が適正であること	58	8.3	21.9
その他	2	0.3	0.8
合計	697	100	

【その他の意見】

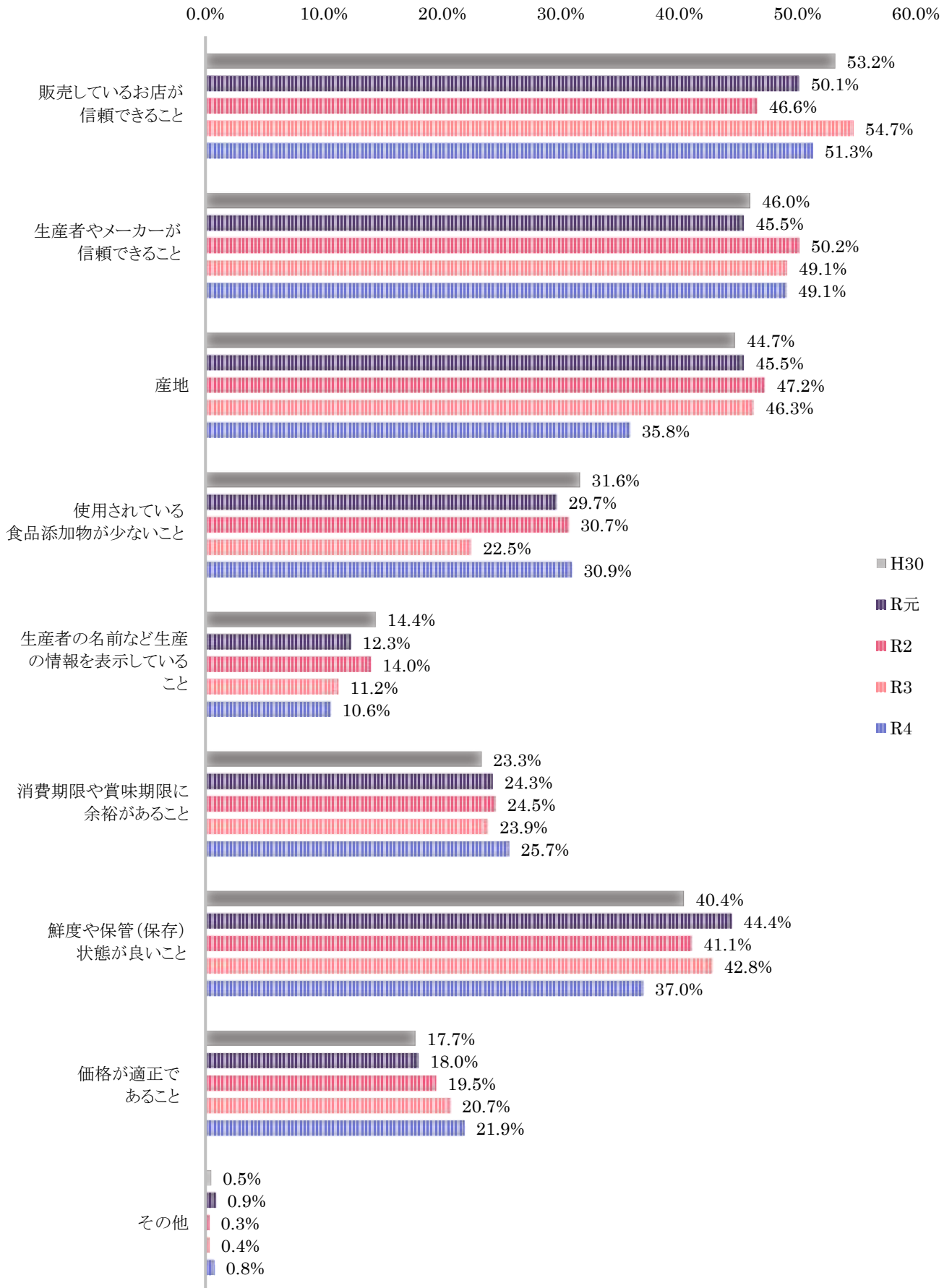
- ・色々
- ・特になし

結果概要

- ・食品の鮮度・保管状態や、製造者・販売店などへの信頼感を購入の際の判断材料にされる方が多い傾向です



① 項目別



② 年度別

問5 食品の安全を高めるために、京都府がさらに強化すべき取組は何だと思えますか。
次の中から3つまで選んでください。

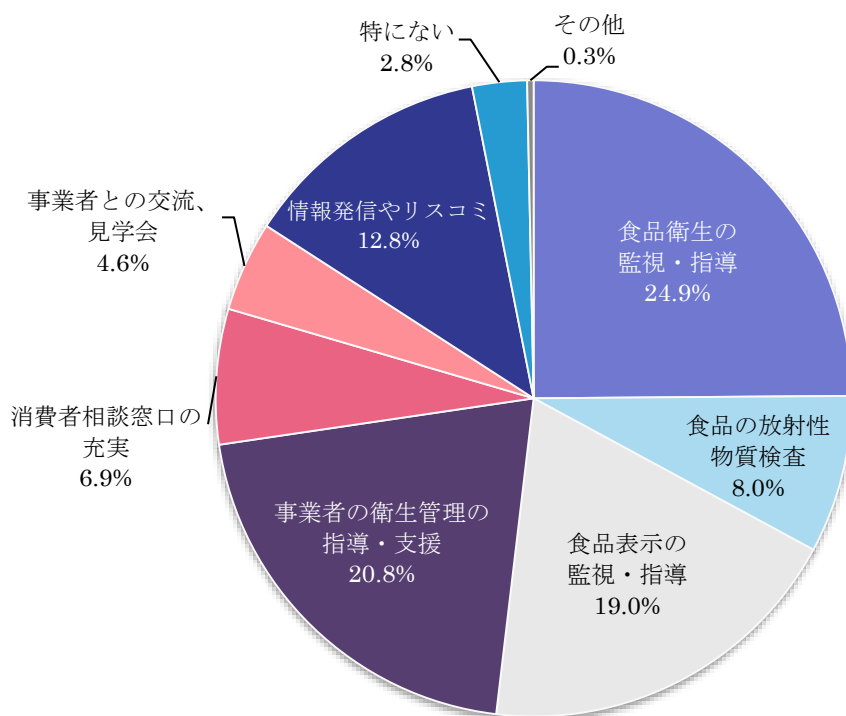
	回答数	割合 (回答 数%)	割合 (回答 者%)
残留農薬や食品添加物の検査などの食品衛生の監視・指導	152	24.9	57.4
食品の放射性物質検査	49	8.0	18.5
食品表示の監視・指導	116	19.0	43.8
食品工場や売り場など事業者の衛生管理の指導・支援	127	20.8	47.9
消費者相談窓口の充実	42	6.9	15.8
消費者と食品事業者の交流会や食品工場の見学会などの開催	28	4.6	10.6
消費者への分かりやすい情報発信やリスクコミュニケーションの推進	78	12.8	29.4
特にない	17	2.8	6.4
その他	2	0.3	0.8
合計	611	100	

【その他の主な意見】

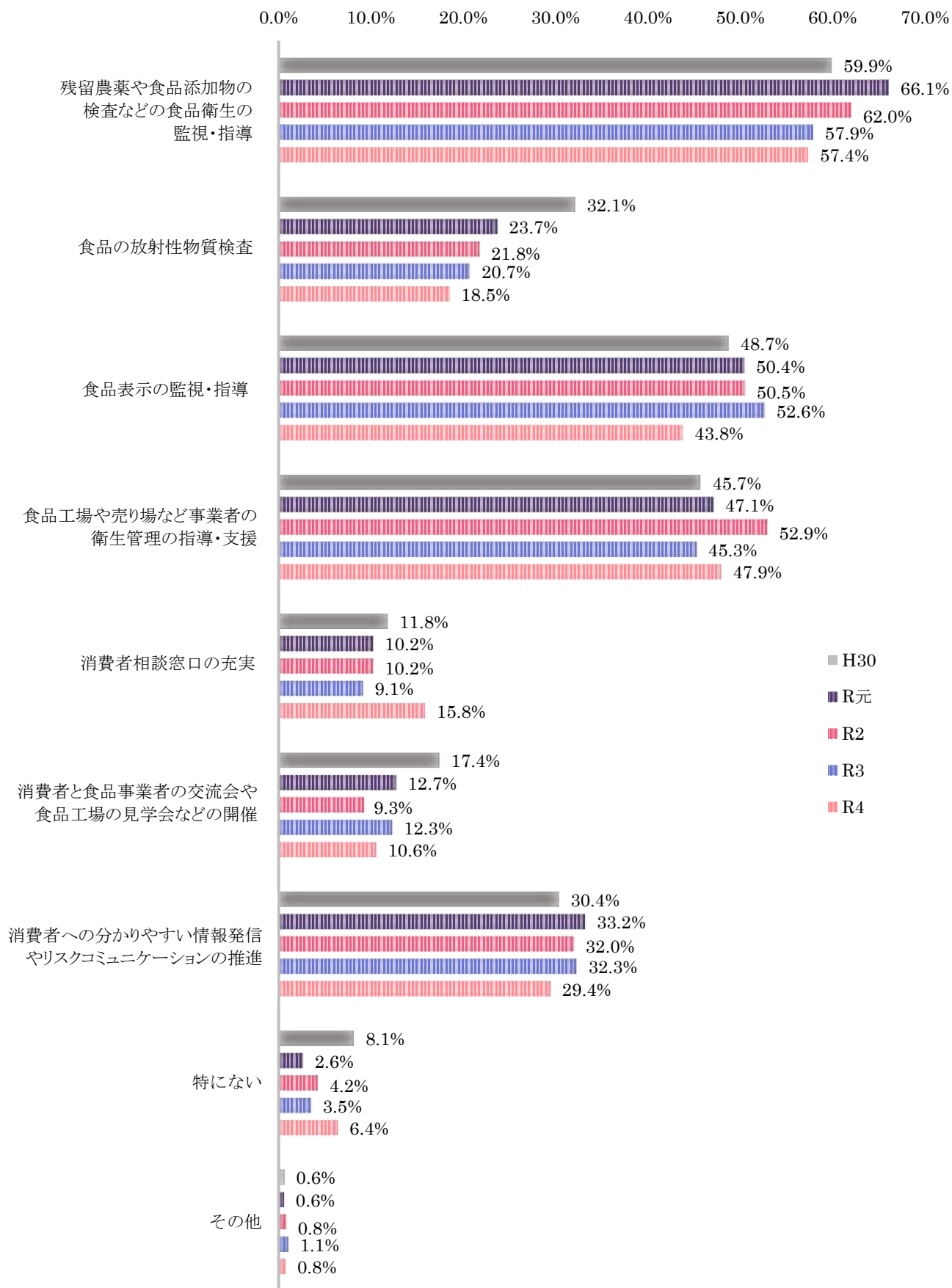
- ・府民だよりで記事として取り上げること

結果概要

- ・事業者の監視・指導や支援の取組を強化してほしいと考える方が多い傾向です。
- ・全体的な傾向は昨年度から大きな変化はありません。



① 項目別



② 年度別