

## 主 な 論 点 メ モ

## ＜資料 1 関係＞

- 1 スケジュール感、検討内容等に問題はないか。

## ＜資料 2 関係＞

- 2 「新たな視点」について、追加すべき項目があるか。
- 3 「ICT技術等の活用」とはどのようなものが考えられるか。

## ＜資料 3 関係＞

- 4 事務局対応案について改善すべき点はあるか。
- 5 分かりやすさは重点的取組事項の進捗管理で確保することとし、次期推進プランの進捗管理方法は従来どおりでよいか（分かりやすくする工夫の余地はあるか）。  
（資料 5、6 で議論することも可）
- 6 完了・定着化しなかった事業（資料 6－5）のうち、「B 完了・定着化の判断が困難なもの」について、評価しやすい目標設定方法はないか。  
（資料 5、6 で議論することも可）

## ＜資料 4 関係＞

- 7 基本理念、減災目標、政策目標について、修正すべき点があるか。
- 8 目標、施策項目について、修正すべき点があるか。
- 9 政策目標によって推進事業の数がアンバランスであるが、構わないか。（資料 5 参照）

## ＜資料 5、6 関係＞

- 10 分かりやすさは重点的取組事項の進捗管理で確保することとし、次期推進プランの進捗管理方法は従来どおりでよいか（分かりやすくする工夫の余地はあるか）。  
（資料 3 の論点と共通）
- 11 完了・定着化しなかった事業（資料 6－5）のうち、「B 完了・定着化の判断が困難なもの」について、評価しやすい目標設定方法はないか。（資料 3 の論点と共通）
- 12 ハード事業で完了したものは、次期推進プランから外してもよいか。

## ＜資料 7 関係＞

- 13 3つの重点的取組事項はこのままでよいか。
- 14 このほかに、アウトカム指標となるものはあるか。