

京都府入札監視委員会（令和4年度第1回）議事概要

開催日時及び場所	令和4年6月15日(水) 午後1時30分～午後3時30分 ホテルルビノ京都堀川 加茂の間		
出席委員氏名(職業)	委員長 ^あ 安 ^ぼ 保 ^{よしひろ} 嘉博(弁護士) 委員 ^う 宇 ^の 野 ^{のぶひろ} 伸宏(京都大学大学院工学研究科教授) 委員 ^{すえまつ} 末松 ^{ちひろ} 千尋(立命館大学総合科学技術研究機構客員教授) 委員 ^{やました} 山下 ^{のぶこ} 信子(弁護士)		
議 事 概 要	1 開会 2 あいさつ(渡邊建設交通部理事) 3 報告 令和3年度の入札・契約の実施状況について 4 議事 (1)入札及び契約手続の運用状況等について (2)抽出案件に関する入札経緯等について (4)次回抽出委員の選出等 (5)次回開催日程の調整 5 閉会		
審 議 対 象 期 間	令和3年12月1日～令和4年3月31日		
審 議 対 象 件 数	[工事] 342件	[物品] 141件	[プロポーザル] 11件
内 訳	一般競争入札	299件	126件
	指名競争入札	34件	3件
	随意契約	9件	12件
抽 出 案 件	4件	1件	1件
委員からの意見・質問 とそれに対する回答等	意見・質問		回答等
	別紙のとおり		別紙のとおり
委員会意見の内容	○抽出案件に関する入札経緯等について 委員会において、具申すべき特段の意見等はない。 なお、各委員から出された意見・質問について、今後の入札契約執行の参考にするとともに、「公契約大綱」に基づいた取り組みを進められるよう努力願いたい。		

別紙

3 報告

(1) 令和3年度の入札・契約の実施状況について

意見・質問	回答等
○特になし	

4 議事

(1) 入札及び契約手続の運用状況等について

意見・質問	回答等
○特になし	

(2) 抽出案件に関する入札経緯等について

①木津川上流流域下水道 木津川上流浄化センター建設工事（監視制御設備更新工事）
…一般競争

意見・質問	回答等
○参加業者2者について、府内と府外の企業がそれぞれ1者参加しているが、他の府内企業の参加は見込めなかったのか。	○他の府内企業も参加できる資格要件設定としており、入札参加可能業者は31者。しかし、結果的には、府内と府外の企業それぞれ1者の参加となった。
○落札者は、当初、本設備を新設した業者と同一業者か。	○そのとおりである。
○予定価格の算出方法は。	○下水道の設計における標準歩掛を用いて算出している。特殊機器の単価については、特別単価調査等により決定している。
○本工事は、監視制御設備の更新及び機能増設を行うものであるが、新設を行った業者が有利になることはあるのか。	○現行の運転システムを理解しているという点で、若干の優位性があるかもしれないが、他者の参加が困難で当初の設置業者しか施工できないということはない。
○本工事に限らず、既設の更新工事等では当初の設置業者が落札することが多く、また参加者も少ない傾向があるように思う。入札の公平性を確保するため、新規業者が参加しやすいような要件設定を検討してほしい。	○御指摘のとおり、既設設備の設置業者が落札することが多い傾向にある。引き続き他者の参加が見込めるような要件設定を検討していきたい。

②重要文化財 杉本家住宅主屋及び附高塀保存修理工事（居室部建築一式工事）

…一般競争

意見・質問	回答等
○1 回目の入札では応札者 6 者であったが、再入札時に 3 者が辞退している。辞退理由は確認したのか。	○確認はしていないが、予定価格の設定が参加業者の予想より低く、予定価格の範囲内での応札が困難と感じた 3 者が辞退したと考えている。
○1 回目の入札では、全者予定価格超過となったが、予定価格と応札額に開きがあった原因はどこにあるのか。	○本工事は複数の工事を一式という形で発注している。面積等から容易に予定価格を類推できる部分もある一方、木部補修では破損状況等により想定よりも手間がかかることがあり、そういった部分の安全性を考慮して高めの金額での入札となったと推測している。
○文化財の工事における入札方式について、一般競争と指名競争の区別はどのようにしているのか。	○金額で区別している。文化財の工事に限らず、京都府では 1,000 万以上を一般競争入札、1,000 万未満を指名競争入札としている。

③令和 3 年度丹後農業実践型学舎永留 1 団地整備工事

…指名競争

意見・質問	回答等
○指名業者 20 者中、応札者が 3 者しかいない。辞退者へのヒアリングは行ったか。	○辞退者に対してヒアリングを行うことにはなっていない。
○1 回目の入札は全者失格により中止になったとのことであるが、落札業者は 1 回目でも応札していたのか。	○2 回目の入札実施に当たり一部指名業者を入れ替えている。落札業者は 1 回目は指名していなかった。
○辞退者や入札書不着者が多すぎるため、素人目では不自然に感じる。ヒアリングをとり辞退理由を分析するなどした方が良いのではないか。	○年末の発注は辞退者が多くなる傾向があり、手持ち工事の状況や工期等、今回様々な条件が重なった結果、応札が 3 者しかなかったものと思われる。
○応札者 3 者のうち 2 者が失格となっており、結果高落札率となっているが、競争性は確保できているのか。	○失格となった 2 者はいずれも最低制限価格を大幅に下回っているわけではなく、正当な競争が行われた結果であると考えている。

④畜産センター機械収納庫棟解体撤去工事

…随意契約

意見・質問	回答等
<p>○令和3年9月に火災が発生し、翌年1月に随意契約を締結したとあるが、本当に緊急性があったのか。</p> <p>○火災発生から契約締結まで4箇月程度期間があり、発注形態として随意契約ではなく競争入札を実施する時間は十分にあったのではないか。</p> <p>○随意契約の理由に積雪とあるが、当時の積雪量及びそれによる建物倒壊の危険性等ほどの程度であったか。</p> <p>○採用率が50%を下回っているが、予定価格の算出方法は。</p>	<p>○年末の大雪により、火災で一部消失した施設の倒壊や部材の落下の危険性が高まったため、緊急に対応する必要が生じ、随意契約を行うこととした。</p> <p>○9月末の火災発生後は現場検証等に時間を要し、また、撤去作業に先立ち必要となるアスベスト調査や予定価格算出に時間を要していたところに大雪となった。競争入札を実施する時間的な余裕はなかった。</p> <p>○当時の積雪量については50～60cmであった。該当の建物については立ち入り禁止にしていたが、大雪により倒壊の危険性が高まった。</p> <p>○一部消失後の施設の解体工事であり、積算資料作成は困難であったため、もともと本施設を建造した業者から参考見積を徴取し、予定価格を設定した。その後3者に本見積の提出を依頼し、最も安価な見積を採用した。</p>

⑤交通信号機集中制御化等工事用機器の購入

…一般競争

意見・質問	回答等
<p>○特定調達案件のため、参加資格要件として地域を限定することはできないかと思うが、入札参加可能業者数としてはどれくらいいるのか。</p> <p>○一般競争入札で参加可能業者が7者というのは少なすぎるのではないか。</p> <p>○信号機について、他の地域とはシステムは異なるのか。</p>	<p>○本案件の参加資格要件に該当する業者は、把握しているところでは全国で7者以上である。</p> <p>○一般的に流通している物ではなく特殊な機器であるためメーカーも限られている。そのため、全国的に対応できる業者が少ない。</p> <p>○警察庁が仕様として定めているもので、全国統一である。</p>

意見・質問	回答等
<p>○システムを警察庁が仕様として定めているのであれば、価格は全国的に安定しているのか。</p>	<p>○他府県のデータは持っていない。 通常は工事と一括で発注しているが、警察庁の方針により近年は分離発注を試行している。 分離発注試行での落札率としては過去5箇年平均で約80.7%である。</p>

⑥令和3年度京都府立図書館電子書籍利用事業

…随意契約（プロポーザル）

意見・質問	回答等
<p>○仕様を固め入札に付することはできなかったのか。</p> <p>○どれくらいのコンテンツ数を求めるのか。</p> <p>○電子書籍のコンテンツの分野については、ある程度求める分野を提示した上で企画提案を募集したのか。</p>	<p>○電子書籍は提供事業者ごとに扱う出版社やコンテンツが異なっており、また、府立図書館の電子書籍利用サービスとして適した企画提案を求め評価することから、仕様として同一の条件で入札に付することは困難であると判断し、プロポーザル方式を採用し業者を選定した。</p> <p>○上限は定めないが、概ね3,000冊をコンテンツ数の目安としている。</p> <p>○求めるコンテンツの分野とその割合について、仕様書により提示し、それに基づいた企画提案を募集した。</p>