

京都府入札監視委員会（令和5年度第1回）議事概要

開催日時及び場所	令和5年6月7日(水) 午後2時～午後4時15分 京都ガーデンパレス 祇園の間		
出席委員氏名(職業)	委員長 安 保 嘉 博(弁護士) 委員 宇 野 伸 宏(京都大学大学院工学研究科教授) 委員 金 尾 伊 織(京都工芸繊維大学工芸科学部教授) 委員 末 松 千 尋(立命館大学総合科学技術研究機構客員教授) 委員 山 下 信 子(弁護士)		
議 事 概 要	<ol style="list-style-type: none"> 1 開会 2 あいさつ(渡邊建設交通部理事) 3 報告 令和4年度の入札・契約の実施状況について 4 議事 (1)入札及び契約手続の運用状況等について (2)抽出案件に関する入札経緯等について (3)次回抽出委員の選出等 (4)次回開催日程の調整 5 閉会 		
審 議 対 象 期 間	令和4年12月1日～令和5年3月31日		
審 議 対 象 件 数	[工事] 369件	[物品] 68件	[プロポーザル] 11件
内 訳	一般競争入札	330件	60件
	指名競争入札	26件	1件
	随意契約	13件	7件
抽 出 案 件	4件	1件	11件
委員からの意見・質問 とそれに対する回答等	意見・質問		回答等
	別紙のとおり		別紙のとおり
委員会意見の内容	<p>○抽出案件に関する入札経緯等について</p> <p>委員会において、申し述べる特段の意見等はない。</p> <p>なお、各委員から出された意見・質問について、今後の入札契約執行の参考にするとともに、「公契約大綱」に基づいた取り組みを進められるよう努力願いたい。</p>		

別紙

3 報告

令和4年度の入札・契約の実施状況について

意見・質問	回答等
○数年間の落札率について、どういった傾向にあるか。	○令和3年度までは89%台が続いていたが、令和4年度に90%台に上昇した。令和4年4月に、調査基準価格及び最低制限価格の設定基準を改正したため、それが影響したものと考えられる。

4 議事

(1) 入札及び契約手続の運用状況等について

意見・質問	回答等
○特になし	

(2) 抽出案件に関する入札経緯等について

①PFIによる京都府府営住宅向日台団地整備事業（第1事業区）

…一般競争

意見・質問	回答等
○PFIの利点、採用の理由は何か。	○工事だけでなく、設計・工事監理・入居者移転支援を一体として発注することが可能。
○今後、PFI方式による業者選定が増えていくのか。	○規模や状況等、それぞれの事案により検討していくことになる。
○例えば、入居者移転支援を別発注とすることはできるのか。	○別発注は不可能ではないが、一体発注することでスムーズに対応ができる。

②京都府立洛南病院第I期建替工事（電気設備工事）

…一般競争

意見・質問	回答等
○入札運用委員会として、1者入札時に何を確認・検証したのか。	○申請者が1者だった段階で、工期、要件設定、積算価格等の妥当性を確認した。また、開札後、落札決定を保留し、入札参加者へのヒアリング結果の報告を受け検証した。

意見・質問	回答等
<p>○参加者が1者と分かった段階で入札を中止し要件拡大等の検討をしなかったのか。</p> <p>○地域要件を京都府内の業者に限定しているが、府外企業に入札参加を認めることで、複数参加者の確保ができるのではないか。</p> <p>○参加しなかった業者へヒアリング等は行ったのか。</p>	<p>○要件設定にあたり、参加資格業者数は多数あることを確認しており、要件は適切であったと考えている。</p> <p>○本府では、公契約大綱に基づき、地域経済の発展と優良な企業の育成の促進のため、府内企業への発注を原則としており、結果は1者入札となってしまうが、当該案件の要件設定による参加可能業者数は52者あったことから、府外企業へ入札参加を認める必要はないと判断した。</p> <p>○行っていない。</p>

③浅茂川海岸 なぎさ緊急保全工事 他3件

…指名競争

意見・質問	回答等
<p>○本件を含めて、予定価格一千万円に少し達していない同種工事の指名競争入札の発注が多数あるが、どのような理由か。</p> <p>○最低制限価格に入札額が集中し、くじ引きが発生している。対応策はないのか。</p> <p>○自由競争性の確保という観点からすると、基本的に一般競争入札で発注するべきではと思うが、どうか。</p>	<p>○海岸の浸食状況を調査した上で毎年同様の工事を発注しており、年度毎にバラつきがある。労資機材の単価上昇により、工事費が増加傾向にあり、当該年度はこの価格帯に集中することとなった。</p> <p>○業者の積算能力が向上しており、簡易な工事ほど抽選が発生している。総合評価入札方式の活用により、競争性確保に努めていきたい。</p> <p>○本府では、予定価格一千万円以上は一般競争入札、それ未満は指名競争入札という基準を設けている。</p>

④府庁エネルギーセンター移転に伴う敷地内設備改修工事（その２）

…随意契約

意見・質問	回答等
<p>○既設設備の納入業者と、今回の契約業者は同じか。</p> <p>○一般競争入札で業者選定をすることはできなかったのか。</p> <p>○例えば空調設備の改修は、他社の製品でも施工が可能だと思うが、本件はなぜ当該業者しか施工できる者がいないのか。</p> <p>○当初設備を設置した者しか対応できないという事案がよくあるが、何か対策できないか。</p>	<p>○同一業者である。</p> <p>○既存棟の機器類及び新行政棟に導入予定の機器類を接続する必要があるため、既設設備の納入業者しか施工できないことから、単独随意契約を締結した。</p> <p>○本工事は特殊な機器を扱うことから、既設設備の納入業者しか対応できないもの。</p> <p>○機器を導入する段階の入札において、その後の運用体制等も考慮できないか、入札を実施する部局とも意見交換をしていきたい。</p>

⑤消石灰、2,560袋、20kg入り

…随意契約

意見・質問	回答等
<p>○随契先以外に調達できる者はないのか。</p> <p>○緊急的に大量の消石灰を確保する必要があり、随意契約にて調達したことは理解したが、あらかじめ想定して京都府で必要な量を保管しておくことはできないのか。</p> <p>○当該業者からの調達が困難になった場合に備え、別の方法も検討しておく必要がある。</p>	<p>○国からの要請に基づき、家きん飼養農場の一斉消毒を実施する必要があり、短期間に大量の消石灰を確保できるのは当該業者1者のみ。</p> <p>○一部備蓄はしているが、府内全体で60か所以上の農場があり、すべての農場に必要な消石灰を保管しておく場所がない。</p>

⑥京都府立丹後郷土資料館再整備基本・実施設計等業務

…随意契約(プロポーザル)

意見・質問	回答等
<p>○本業務を通して、地域の活性化につなげることができるのか。</p> <p>○提案内容の評価点が最も高い業者が、業務実績等の評価点が低く結果的に下位になっており、勿体ないと感じるが、どうか。</p>	<p>○施設の老朽化が進み、また近年博物館に求められる役割が多様化・高度化していることから、施設の耐震補強を含む改修及び整備を目的とした基本・実施設計を行うとともに、建物自体の魅力向上も図ることで、地元と協力し今後観光客の集客につなげたいと考えている。</p> <p>○執行体制が確保されているか等も大事な評価項目であり、結果的に提案内容の点数が2位の業者が総合点数で1位となった。</p>