

第4回京都府いじめ防止対策推進委員会

日 時：平成29年7月26日(水) 14:00～

場 所：ホテルルビノ京都堀川 2階 「松」

会議次第

1 開会

2 説明事項

(1) 前回委員会の概要について

(2) 京都府いじめ防止基本方針について

3 その他

4 閉会

説明 1

平成29年度第3回いじめ防止対策推進委員会 概要

- 1 日 時 平成29年6月26日(月) 午前10時00分から正午まで
- 2 場 所 ホテルルビノ京都堀川「嵯峨」
- 3 出席者 【委員】6名(欠席委員1名)
【府教委】教育監、指導部長、学校教育課長、高校教育課長 他
【傍聴者】なし
- 4 概 要
(事務局からの説明事項)
(1) 前回委員会の概要
(2) 京都府いじめ防止基本方針について

<主な意見>

※ ○は委員、●は事務局

京都府いじめ防止基本方針について

- いじめ防止の取組について、「年間の学校教育活動全体を通じて」とある一方、「道徳科の授業はもとより、学級活動、児童会・生徒会活動等の特別活動において、児童生徒が自らいじめ問題について考え、議論する活動」という記述もある。いじめの防止の取組には、道徳科と特別活動だけを取り出すのではなく、各教科も含めて全体で取り組むということが伝わった方がよい。
- 意見を踏まえて、文言を整理する。
- 「心理や福祉の専門家」という記述の次に「スクールカウンセラー・スクールソーシャルワーカー」が明示されたが、「心理や福祉の専門家である」という形容句は必要か。文言上整理の必要があるのではないか。
「まなび・生活アドバイザー」に従事しているSSWと、基本方針に書かれたSSWとについて、整理をする必要があるのではないか。
「スクールカウンセラー・スクールソーシャルワーカー、教員・警察官経験者等外部専門家との連携を図る」という記述であるが、SC・SSWは外部専門家なのか。また、SC、SSWについて「活用」と「連携」の二様の記述があるが、落ち着きの良い表現はどういうことになるのか。
- 子どもの貧困対策に関して、福祉的なサポートに入っただけの方を「まなび・生活アドバイザー」としている。中学校の「まなび・生活アドバイザー」は、全て社会福祉士等の資格を有するSSWにお願いしているが、小学校では、特に子育てに関して、親に助言する場面も多いことを想定し、教育経験者が多く入っている。いじめについても、福祉的な側面も含めてサポートする必要があるということで社会福祉士等の資格を有するSSWに入ってもらっている。一旦預かり、文言を整理したい。

- 13頁の「(2) いじめの早期発見」について、何よりもいじめ被害の児童生徒の気持ちを聴き取ることが第一優先にし、その情報をチームとして共有した上で、今後の対応を検討していくという記述の方がよいのではないか。いじめを受けている子どもに話を聴く、思いを聴くという点は、是非明記していただければありがたい。
- 子どもの状況をしっかり見ると同時に、子どもの気持ち、意見をしっかり受け止めていくという姿勢を入れ、組織的に対応し担任任せにしないと表現しておいても良いのではないか。
- 意見を踏まえて、文言を整理する。

- 国は、これまでいじめ対策のための組織を他の校内組織と兼ねてよいとしていたところ、改定後の基本方針では独立させることとしたが、その点が、府の改定案からは読み取りにくい。
また、いじめ対策のための組織の構成員の範囲を明確に決めておくことも必要である。
さらに、10頁から12頁までがかなり長文で、読み取りが難しいので、小見出しを付けて「見える化」をしていただければありがたい。
- 意見を踏まえて、文言を整理する。

説明 2

第 4 回京都府いじめ防止対策推進委員会（平成29年 7 月26日（水））

京都府いじめ防止基本方針について

京都府いじめ防止基本方針改定案新旧対照表

備考	京都府いじめ防止基本方針（改定案）	京都府いじめ防止基本方針（現行）
	<p>はじめに いじめは、いじめを受けた児童生徒の教育を受ける権利を著しく侵害する人権問題であり、その心身の健全な成長及び人格の形成に重大な影響を与えるのみならず、その生命又は身体に重大な危険を生じさせるおそれがあるものである。 また、いじめは、どの子どもにも、どの学校でも起こりうることを踏まえ、より根本的ないじめの問題の克服のためには、全ての児童生徒を対象としたいじめの未然防止及び早期発見の観点が重要である。 そのためには、大人自身も子どもにも影響を与え、これを認識し、全ての児童生徒を、いじめの加害者にも傍観者にもはぐくむことなく、心の通う対人関係を構築でき、社会性のある大人へとはぐくむとともに、児童生徒に関わる全ての者が、児童生徒の安全な兆候に対しても、いじめではないかとの疑いを持ち、積極的に関与することが大切である。</p> <p>京都府においては、被害児童生徒の生命・身体の尊重を第一に考えながら、児童生徒一人一人の尊厳と人権の尊重を目的に、国・地方公共団体・学校・地域社会・家庭その他の関係者が連携の下、社会総がかりで、いじめの問題の克服に向けて取り組むとともに、いじめ防止対策推進法（平成25年法律第71号。以下「法」という。）第12条の規定に基づき、いじめの防止、いじめの早期発見及びいじめへの対処（以下「いじめの防止等」という。）のための対策を総合的かつ効果的に推進するために、京都府いじめ防止基本方針（以下「京都府の基本方針」という。）を策定する。</p> <p>第1 いじめの防止等に対する基本的な方向 1 いじめとは 児童生徒に対して、当該児童生徒が在籍する学校に在籍しているなど当該児童生徒と一定の人的関係にある他の児童生徒が行う心理的又は物理的な影響を与える行為（インターネットを通じて行われるものを含む。）であって、当該行為の対象となった児童生徒が心身の苦痛を感じているものをいう。 個々の行為が「いじめ」にあたるか否かの判断は、表面的・形式的にすることなく、いじめられた児童生徒の立場に立ち、それぞれの感じ方や抱える背景を考慮して個別に行うことが重要である。 また、けんかやふざけ合いであっても、見えない所で被害が発生している場合もあるため、背景にある事情の調査を行い、児童生徒の感じる</p>	<p>はじめに いじめは、いじめを受けた児童生徒の教育を受ける権利を著しく侵害する人権問題であり、その心身の健全な成長及び人格の形成に重大な影響を与えるのみならず、その生命又は身体に重大な危険を生じさせるおそれがあるものである。 また、いじめは、どの子どもにも、どの学校でも起こりうることを踏まえ、より根本的ないじめの問題の克服のためには、全ての児童生徒を対象としたいじめの未然防止及び早期発見の観点が重要である。 そのためには、大人自身も子どもにも影響を与え、これを認識し、全ての児童生徒を、いじめの加害者にも傍観者にもはぐくむとともに、心の通う対人関係を構築でき、社会性のある大人へとはぐくむとともに、児童生徒に関わる全ての者が、児童生徒の安全な兆候に対しても、いじめではないかとの疑いを持ち、積極的に関与することが大切である。</p> <p>京都府においては、被害児童生徒の生命・身体の尊重を第一に考えながら、児童生徒一人一人の尊厳と人権の尊重を目的に、国・地方公共団体・学校・地域社会・家庭その他の関係者が連携の下、社会総がかりで、いじめの問題の克服に向けて取り組むとともに、いじめ防止対策推進法（平成25年法律第71号。以下「法」という。）第12条の規定に基づき、いじめの防止、いじめの早期発見及びいじめへの対処（以下「いじめの防止等」という。）のための対策を総合的かつ効果的に推進するために、京都府いじめ防止基本方針（以下「京都府の基本方針」という。）を策定する。</p> <p>第1 いじめの防止等に対する基本的な方向 1 いじめとは 児童生徒に対して、当該児童生徒が在籍する学校に在籍しているなど当該児童生徒と一定の人的関係にある他の児童生徒が行う心理的又は物理的な影響を与える行為（インターネットを通じて行われるものを含む。）であって、当該行為の対象となった児童生徒が心身の苦痛を感じているものをいう。 個々の行為が「いじめ」にあたるか否かの判断は、表面的・形式的にすることなく、いじめられた児童生徒の立場に立ち、それぞれの感じ方や抱える背景を考慮して個別に行うことが重要である。</p>

① いじめの定義

被害性に着目し、いじめに該当するかどうかを判断するものとする。
その際、次のような児童生徒の心理から、いじめられていることを相談しにくい状況にあること、そして一方では「でも気づいてほしい」という思いがあることを受け止め、児童生徒の表情や様子をきめ細かく観察し、状況等を客観的に捉えることなどが必要である。

<いじめられている子ども心理例>

- ・ 一人ぼっちになりたくない。
- ・ みんなに知られたらよけいにいじめ。自分が弱い人間だと思われたくない。
- ・ 親に余計な心配をかけたくない。
- ・ 大人に話すともっといじめがひどくなる。仕返しが不安。
- ・ 自分が悪いのではないか。
- ・ なぜいじめられるのか。何が原因なのか分からない。

2 いじめの防止等のための基本的な考え方

(1) いじめの防止

いじめの未然防止のためには、全ての児童生徒が、自己有用感や充実感を感じられるような安心できる学校づくりが不可欠である。そのためには、学校の教育活動全体を通じ、児童生徒の豊かな情操や道徳心、互いの個性や価値観の違いを認め、自己を尊重し、他者を尊重するなど豊かな心を培うとともに、全ての児童生徒に「いじめは決して許されない人権侵害である」とことを理解させることが重要である。また、いじめの背景にはストレスなどの要因も考えられることから、その改善を図り、ストレスに適切に対処できる力を培う観点が必要である。

さらに、スクールカウンセラーやスクールサポーターなどとも連携を図り、いじめについての理解やいじめの問題への取組について、地域社会、家庭と一体となって社会総がかりで推進するための普及啓発が必要である。

なお、家庭は、子どもの豊かな情操や思いやり、生命を大切にすることや善悪の判断等、人間形成の基礎を培う上で極めて重要な役割を果たすものである。また、保護者は子どもの教育の第一義的責任を有するものであることから、家庭において何時でも子どもが悩みを相談できるようにするとともに、いじめを許さない心をはぐくむなど、規範意識の醸成に努めることが大切である。

(2) いじめの早期発見

いじめの早期発見は、いじめに対し迅速に対処するための前提となるものである。そのためには、教職員や保護者が児童生徒と常日頃から

その際、次のような児童生徒の心理から、いじめられていることを相談しにくい状況にあること、そして一方では「でも気づいてほしい」という思いがあることを受け止め、児童生徒の表情や様子をきめ細かく観察し、状況等を客観的に捉えることなどが必要である。

<いじめられている子ども心理例>

- ・ 一人ぼっちになりたくない。
- ・ みんなに知られたらよけいにいじめ。自分が弱い人間だと思われたくない。
- ・ 親に余計な心配をかけたくない。
- ・ 大人に話すともっといじめがひどくなる。仕返しが不安。
- ・ 自分が悪いのではないか。
- ・ なぜいじめられるのか。何が原因なのか分からない。

2 いじめの防止等のための基本的な考え方

(1) いじめの防止

いじめの未然防止のためには、全ての児童生徒が、自己有用感や充実感を感じられるような安心できる学校づくりが不可欠である。そのためには、学校の教育活動全体を通じ、児童生徒の豊かな情操や道徳心、互いの個性や価値観の違いを認め、自己を尊重し、他者を尊重するなど豊かな心を培うとともに、全ての児童生徒に「いじめは決して許されない人権侵害である」とことを理解させることが重要である。また、いじめの背景にはストレスなどの要因も考えられることから、その改善を図り、ストレスに適切に対処できる力を培う観点が必要である。

さらに、スクールカウンセラーやスクールサポーターなどとも連携を図り、いじめについての理解やいじめの問題への取組について、地域社会、家庭と一体となって社会総がかりで推進するための普及啓発が必要である。

なお、家庭は、子どもの豊かな情操や思いやり、生命を大切にすることや善悪の判断等、人間形成の基礎を培う上で極めて重要な役割を果たすものである。また、保護者は子どもの教育の第一義的責任を有するものであることから、家庭において何時でも子どもが悩みを相談できるようにするとともに、いじめを許さない心をはぐくむなど、規範意識の醸成に努めることが大切である。

(2) いじめの早期発見

いじめの早期発見は、いじめに対し迅速に対処するための前提となるものである。そのためには、教職員や保護者が児童生徒と常日頃から

信頼関係を築きながらしっかかりと向き合い、さまざまな変化に気付き力を高めるとともに、学校、地域社会、家庭が連携して子どもたちを見守っていくことが必要である。

特に、いじめは大人の目付きにくい時間や場所で行われたり、遊びやふざけあいなどを装って行われたりするなど、大人が気づきにくく判断しにくい形で行われることを認識することが大切である。

また、何気ない冷やかや悪ふざけが、深刻ないじめに発展していく可能性があることにも注意が必要である。

そのため、ささいな兆候であっても、いじめではないかとの疑いを持って、早い段階から的確に関わりを持ち、いじめを隠したり軽視したりすることなく積極的にいじめを認知する姿勢を持ち続けることが重要である。

(3) いじめへの対処

いじめがあることが確認された場合、学校は直ちに、組織的にいじめを受けた児童生徒やいじめを知らせてきた児童生徒の安全を確保し、いじめた者とされる児童生徒に対して事情を確認した上で適切に指導することが重要である。

このため、学校においては、平素から全教職員がいじめを把握した場面の対処の在り方について、その態様に応じた理解を深めておくとともに、教職員一人ひとりで抱え込むことなく、迅速に組織的な対応ができるように体制を整備しておくことが必要である。

(4) 地域や家庭との連携

社会全体で子どもたちを見守り、健やかな成長を促すとともに、より多くの大人が子どもたちの悩みや相談を受け止めることができようにするため、学校と地域社会、家庭が組織的に連携・協働する体制を構築することが重要である。

(5) 関係機関との連携

いじめの問題への対応において、事案に応じ、警察や児童相談所等関係機関との適切な連携が重要である。

このため、平素から、関係機関の担当者との窓口交換や連絡会議の開催等、情報を共有できる体制を構築しておくことが必要である。

第2 いじめの防止等のための京都府の対応

1 いじめの防止等のための京都府における組織等の設置

(1) 「京都府いじめ問題対策連絡会議」の設置

いじめの防止等に関係する機関及び団体の連携を図るため、「京都府いじめ問題対策連絡会議（以下「連絡会議」という）」を設置す

ら信頼関係を築きながらしっかかりと向き合い、さまざまな変化に気付き力を高めるとともに、学校、地域社会、家庭が連携して子どもたちを見守っていくことが必要である。

特に、いじめは大人の目付きにくい時間や場所で行われたり、遊びやふざけあいなどを装って行われたりするなど、大人が気づきにくく判断しにくい形で行われることを認識することが大切である。

また、何気ない冷やかや悪ふざけが、深刻ないじめに発展していく可能性があることにも注意が必要である。

そのため、ささいな兆候であっても、いじめではないかとの疑いを持って、早い段階から的確に関わりを持ち、いじめを隠したり軽視したりすることなく積極的にいじめを認知する姿勢を持ち続けることが重要である。

(3) いじめへの対処

いじめがあることが確認された場合、学校は直ちに、組織的にいじめを受けた児童生徒やいじめを知らせてきた児童生徒の安全を確保し、いじめた者とされる児童生徒に対して事情を確認した上で適切に指導することが重要である。

このため、学校においては、平素から全教職員がいじめを把握した場面の対処の在り方について、その態様に応じた理解を深めておくとともに、教職員一人ひとりで抱え込むことなく、迅速に組織的な対応ができるように体制を整備しておくことが必要である。

(4) 地域や家庭との連携

社会全体で子どもたちを見守り、健やかな成長を促すとともに、より多くの大人が子どもたちの悩みや相談を受け止めることができようにするため、学校と地域社会、家庭が組織的に連携・協働する体制を構築することが重要である。

(5) 関係機関との連携

いじめの問題への対応において、事案に応じ、警察や児童相談所等関係機関との適切な連携が重要である。

このため、平素から、関係機関の担当者との窓口交換や連絡会議の開催等、情報を共有できる体制を構築しておくことが必要である。

第2 いじめの防止等のための京都府の対応

1 いじめの防止等のための京都府における組織等の設置

(1) 「京都府いじめ問題対策連絡会議」の設置

いじめの防止等に関係する機関及び団体の連携を図るため、「京都府いじめ問題対策連絡会議（以下「連絡会議」という）」を設置す

る。連絡会議の構成員は、学識経験者、公立・私立の学校、市町村、市町村教育委員会、PTA、地方事務局、児童相談所、府警察、府及び府教育委員会関係課その他の関係者とする。

- (2) 「京都府いじめ防止対策推進委員会」の設置
府教育委員会はいじめ防止等の対策を実効的に行うため、法第14条第3項に定める附属機関として、「京都府いじめ防止対策推進委員会（以下「いじめ対策委員会」という。）」を設置する。

<いじめ対策委員会の役割>
ア 府教育委員会の諮問に応じ、京都府の基本方針に基づきいじめの防止等のための調査研究等、有効な対策を検討するため専門的知見からの審議及び提言を行う。
イ 京都府立の中学校、高等学校及び特別支援学校（以下「府立学校」という。）においていじめに関する通報や相談に対して、第三者機関として必要な助言等を行う。
ウ 府立学校においていじめの事案について、法第24条に基づき必要がある場合に調査を実施し、その対応についての提言を行う。
エ 府立学校における法第28条に規定する重大事態に係る調査を実施し、その対応についての提言を行う。
オ 私立学校におけるいじめの防止等又は重大事態に係る対応に関するし、私立学校からの要請に基づき、必要な情報提供等の支援を行う。
カ 市町（組合）立学校における極めて重大かつ緊急な事態に対し、当該市町（組合）教育委員会からの要請に基づき、調査にかかるとして支援助言を行う。

いじめ対策委員会は、弁護士、医師、学識経験者、心理や福祉の専門家等の専門的知識及び経験を有する者を構成員とし、公平性・中立性を確保するよう努める。

- (3) 「京都府いじめ防止対策委員会」の設置
知事は、法第30条第2項及び第31条第2項に定める附属機関として「京都府いじめ防止対策委員会（以下「再調査委員会」という。）」を設置する。
再調査委員会は、府立学校及び私立学校における重大事態の調査結果について報告を受け、当該報告に係る重大事態への対処又は当該重大事態と同種の事態の発生の防止のため必要があるときは、調査結果について再調査を実施し、その対応についての提言を行う。

る。連絡会議の構成員は、学識経験者、公立・私立の学校、市町村、市町村教育委員会、PTA、地方事務局、児童相談所、府警察、府及び府教育委員会関係課その他の関係者とする。

- (2) 「京都府いじめ防止対策推進委員会」の設置
府教育委員会はいじめ防止等の対策を実効的に行うため、法第14条第3項に定める附属機関として、「京都府いじめ防止対策推進委員会（以下「いじめ対策委員会」という。）」を設置する。

<いじめ対策委員会の役割>
ア 府教育委員会の諮問に応じ、京都府の基本方針に基づきいじめの防止等のための調査研究等、有効な対策を検討するため専門的知見からの審議及び提言を行う。
イ 京都府立の中学校、高等学校及び特別支援学校（以下「府立学校」という。）においていじめに関する通報や相談に対して、第三者機関として必要な助言等を行う。
ウ 府立学校においていじめの事案について、法第24条に基づき必要がある場合に調査を実施し、その対応についての提言を行う。
エ 府立学校における法第28条に規定する重大事態に係る調査を実施し、その対応についての提言を行う。
オ 私立学校におけるいじめの防止等又は重大事態に係る対応に関するし、私立学校からの要請に基づき、必要な情報提供等の支援を行う。
カ 市町（組合）立学校における極めて重大かつ緊急な事態に対し、当該市町（組合）教育委員会からの要請に基づき、調査に係る支援助言を行う。

いじめ対策委員会は、弁護士、医師、学識経験者、心理や福祉の専門家等の専門的知識及び経験を有する者を構成員とし、公平性・中立性を確保するよう努める。

- (3) 「京都府いじめ防止対策委員会」の設置
知事は、法第30条第2項及び第31条第2項に定める附属機関として「京都府いじめ防止対策委員会（以下「再調査委員会」という。）」を設置する。
再調査委員会は、府立学校及び私立学校における重大事態の調査結果について報告を受け、当該報告に係る重大事態への対処又は当該重大事態と同種の事態の発生の防止のため必要があるときは、調査結果について再調査を実施し、その対応についての提言を行う。

再調査委員会の構成員は、いじめに係る重大案件の再調査に当たり、専門的知識及び経験を有する第三者等とし、公平性・中立性を確保するよう努める。

- 2 いじめの防止等のために京都市が実施する施策
いじめの防止等のために、京都市として以下の施策を実施する。
なお、京都市立学校及び私立学校については、京都市が行う施策が全て対象となるものではないが、学校におけるいじめの防止等の取組を支援するため、適切な情報提供等に努める。

(1) いじめの防止

- 学校の教育活動全体を通じた豊かな心の育成

学校は、集団での活動や生活を通して、よりよい人間関係を形成する中で、児童生徒一人一人の健全な成長を促す教育的な場である。しかしながら、「コミュニケーション能力の不足」、「感情の抑制能力の低下」、「規範意識の低下」等から重大ないじめが発生していること、そのいじめがささいなことに見えても個人によって受け止める方が異なることなどもある。このため、各学校において、全ての児童生徒に人を思いやるなど豊かな心を育成するため、教育活動全体を通じて、次のような取組を推進する。

ア 社会性や規範意識、思いやりなどの豊かな心をはぐくむための道徳教育

イ 児童生徒の発達段階に応じ、自分の大切さとともに他の人の大切さを認めることができ、それが様々な場面で具体的な態度や行動として現れる、人権意識を高める取組

ウ 児童生徒の豊かな情操や他人とのコミュニケーション能力、読解力、思考力、判断力、表現力等をはぐくむため、読書活動や対話・創作・表現活動等の取組

エ 生命や自然を大切にすることを心や他人を思いやる優しさ、社会性、規範意識等を育てるため、学校における自然体験活動や集団宿泊体験、ボランティア活動等の様々な体験活動

- いじめの防止等のための専門的知識を有する者との連携
教職員が、児童生徒一人一人に対してきめ細かく対応できる環境を整備するとともに、心理や福祉の専門家、教員・警察官経験者等外部専門家との連携を図る取組を推進する。

- いじめの防止等のための教職員の資質能力向上

再調査委員会の構成員は、いじめに係る重大案件の再調査に当たり、専門的知識及び経験を有する第三者等とし、公平性・中立性を確保するよう努める。

- 2 いじめの防止等のために京都市が実施する施策
いじめの防止等のために、京都市として以下の施策を実施する。
なお、国立学校、京都市立学校及び私立学校については、京都市が行う施策が全て対象となるものではないが、学校におけるいじめの防止等の取組を支援するため、適切な情報提供等に努める。

(1) いじめの防止

- 教育活動を通じた豊かな心の育成

幼児期の教育において、発達段階に応じて幼児が他の幼児と関わる中で相手を尊重する気持ちを持つて行動できるように取組など、幼児や保護者に対するいじめの未然防止に係る取組を推進する。

また、学校は、集団での活動や生活を通して、よりよい人間関係を形成する中で、児童生徒一人一人の健全な成長を促す教育的な場である。しかしながら、「コミュニケーション能力の不足」、「感情の抑制能力の低下」、「規範意識の低下」等から重大ないじめが発生していること、そのいじめがささいなことに見えても個人によって受け止める方が異なることなどもある。このため、各学校において、全ての児童生徒に人を思いやるなど豊かな心を育成し、いじめを防止するため、教育活動全体を通じて、次のような取組を推進する。

ア 社会性や規範意識、思いやりなどの豊かな心をはぐくむための道徳教育

イ 児童生徒の発達段階に応じ、自分の大切さとともに他の人の大切さを認めることができ、それが様々な場面で具体的な態度や行動として現れる、人権意識を高める取組

ウ 児童生徒の豊かな情操や他人とのコミュニケーション能力、読解力、思考力、判断力、表現力等をはぐくむため、読書活動や対話・創作・表現活動等の取組

エ 生命や自然を大切にすることを心や他人を思いやる優しさ、社会性、規範意識等を育てるため、学校における自然体験活動や集団宿泊体験、ボランティア活動等の様々な体験活動

- いじめの防止等のための専門的知識を有する者との連携
教職員が、児童生徒一人一人に対してきめ細かく対応できる環境を整備するとともに、スクールカウンセラー、スクールソーシャルワーカー、教員・警察官経験者等いじめの防止等のための専門的知識を有する者との連携を図る取組を推進する。

- いじめの防止等のための教職員の資質能力向上

教職員がいじめの問題に対して、その態様に応じた適切な対処ができるよう、研修を充実するとともに、相談体制の整備を図る。また、心理や福祉の専門家等と連携し、教職員のカウンセリング能力等の向上のための研修を推進する。

なお、教職員の不適切な認識や言動がいじめの発生を許し、いじめの深刻化を招くことがあることに注意する。
また、特に体罰については、暴力を容認するものであり、児童生徒の健全な成長と人格の形成を阻害し、いじめの遠因となりうるものであることから、教職員研修等により体罰禁止の徹底を図る。

- いじめに関する調査研究等の実施
学校におけるいじめの状況やいじめの問題に対する日常の取組等について調査する。
また、いじめの防止及び早期発見のための方策や、いじめが起こる背景や要因、いじめがもたらす被害、いじめを許さない学級づくりなどについて、調査研究を実施し、その成果を普及する。
- いじめの問題に関する正しい理解の普及啓発
保護者をはじめ府民に対し、広くいじめの問題やこの問題への取組についての理解を得るよう、広報啓発の充実を図る。

(2) いじめの早期発見

- 教育相談体制の活用の推進
心理や福祉の専門家等と連携し、児童生徒や保護者、教職員等を対象とした教育相談体制を整備するとともに、関係機関と連携し、「24時間いじめ相談ダイヤル」や「ヤングテレホン」など多様な相談窓口の周知・活用を図る。

○ 定期的な実態把握

児童生徒が「いやな思いをした」ものから、生命や身体に危険を及ぼすおそれがあるものまで、段階的に把握する定期的なアンケートや聞き取り調査、教育相談等を実施することにより、いじめの実態把握に取り組む。

○ 地域や家庭との連携促進

より多くの大人が子どもの悩みや相談を受け止めることができるよう、PTAや地域の関係団体との連携を促進するとともに、学校運営協議会や学校支援地域本部、放課後子ども教室等学校と地域社会、家庭が組織的に連携・協働する体制の充実を図る。

全ての教職員が法の内容を理解し、いじめの問題に対して、その態様に応じた適切な対処ができるよう、研修を充実するとともに、相談体制の整備を図る。また、スクールカウンセラー、スクールソーシャルワーカー等の専門性を活用し、教職員のカウンセリング能力等の向上のための研修を推進する。

なお、教職員の不適切な認識や言動がいじめの発生を許し、いじめの深刻化を招くことがあることに注意する。
また、特に体罰については、暴力を容認するものであり、児童生徒の健全な成長と人格の形成を阻害し、いじめの遠因となりうるものであることから、教職員研修等により体罰禁止の徹底を図る。

- いじめに関する調査研究等の実施
学校におけるいじめの状況やいじめの問題に対する日常の取組等について調査する。
また、いじめの防止及び早期発見のための方策や、いじめが起こる背景や要因、いじめがもたらす被害、いじめを許さない学級づくりなどについて、調査研究を実施し、その成果を普及する。
- いじめの問題に関する正しい理解の普及啓発
保護者をはじめ府民に対し、広くいじめの問題やこの問題への取組についての理解を得るよう、広報啓発の充実を図る。

(2) いじめの早期発見

- 教育相談体制の活用の推進
スクールカウンセラー、スクールソーシャルワーカー等と連携し、児童生徒や保護者、教職員等を対象とした教育相談体制の整備・周知を図るとともに、関係機関と連携し、「24時間いじめ相談ダイヤル」や「ヤングテレホン」など多様な相談窓口の周知・活用を図る。

○ 定期的な実態把握

児童生徒が「いやな思いをした」ものから、生命や身体に危険を及ぼすおそれがあるものまで、段階的に把握する定期的なアンケートや聞き取り調査、教育相談等を実施することにより、いじめの実態把握に取り組む。

○ 地域や家庭との連携促進

より多くの大人が子どもの悩みや相談を受け止めることができるよう、PTAや地域の関係団体との連携を促進するとともに、学校運営協議会や地域学校協働本部、放課後子ども教室等学校と地域社会、家庭が組織的に連携・協働する体制の充実を図る。

④ 国策だが、法の内容理解はいじめ対策の基本

②① ④

②③

各家庭においても、子どもが何時でも悩みを相談できるよう努めるとともに、子どもがささいな兆候に対しても、いじめではないかとの疑いをもって学校等に相談するなど、積極的な連携が進むよう啓発に努める。

(3) いじめへの対処

- 多様な外部人材の協力等による問題解決に向けた支援
解決困難な問題への対応を支援するため、弁護士や教員・警察官経験者等、多様な人材の協力が得られる体制を構築する。
また、学校及び市町(組合)教育委員会の要請を受けて、教員・警察官経験者、心理・福祉の専門家等からなる「いじめ未然防止・早期解消支援チーム」を派遣し、外部の視点から学校の対応状況の点検や第三者的立場での解決に向けた調整を実施する。

○ インターネットや携帯電話を利用したいじめ(ネットいじめ)への対応

インターネット利用の増加とともに、ささいなことをきっかけとして、ネットいじめが増加している。また、SNS(ソーシャルネットワークサービス)の普及に伴い、閉ざされた仲間内でのいじめなど、発見しにくい新しい形態のいじめも現れてきている。学校において、児童生徒が情報モラルを身に付ける指導を充実させるとともに、PTAとも連携を図り、インターネットなどの利用のルールやマナーについて情報提供や啓発を積極的に進める。
また、インターネット上の不適切なサイトや書き込みを発見するためのネットパトロールなど、インターネットを適切に利用するためのネットパトロールなど、インターネット上のいじめに対処する体制を整備する。

○ 学校相互間の連携協力体制の整備

いじめを受けた児童生徒といじめを行った児童生徒が同じ学校に在籍していない場合であっても、学校がいじめを受けた児童生徒又はその保護者に対する支援及びいじめを行う児童生徒に対する指導又はその保護者に対する助言を適切に行うことができようにするため、学校相互間の連携協力体制を整備する。

- (4) いじめ防止対策推進法に基づく取組状況の把握と検証
市町村、学校におけるいじめ防止基本方針の策定状況等、いじめの問題への取組状況を調査するとともに、いじめの問題への効果的な対策が講じられているかどうかを検証し、結果を周知する。

各家庭においても、子どもが何時でも悩みを相談できるよう努めるとともに、子どもがささいな兆候に対しても、いじめではないかとの疑いをもって学校等に相談するなど、積極的な連携が進むよう啓発に努める。

(3) いじめへの対処

- 多様な人材の協力等による問題解決に向けた支援
解決困難な問題への対応を支援するため、指導主事等の職員、スクールカウンセラー、スクールソーシャルワーカー、弁護士や教員・警察官経験者等、多様な人材の協力が得られる体制を構築する。
また、学校及び市町(組合)教育委員会の要請を受けて、スクールカウンセラー、スクールソーシャルワーカー、教員・警察官経験者等からなる「いじめ未然防止・早期解消支援チーム」を派遣し、外部の視点から学校の対応状況の点検や第三者的立場での解決に向けた調整を実施する。

○ インターネットやスマートフォン等を利用したいじめ(インターネット上のいじめ)への対応

スマートフォン等の利用者が低年齢化し、インターネット上のいじめが増加している。また、SNS(ソーシャルネットワークサービス)の利用が増加している。また、SNS(ソーシャルネットワークサービス)の普及に伴い、閉ざされた仲間内でのいじめなど、発見しにくい形態のいじめもあも現れてきている。学校において、児童生徒が情報モラルを身に付ける指導を充実させるとともに、PTAとも連携を図り、インターネットなどの利用のルールやマナーについて情報提供や啓発を積極的に進める。
また、インターネットや書き込みを発見するためのネットパトロールなど、インターネット上のいじめに対処する体制を整備する。

○ 学校相互間の連携協力体制の整備

いじめを受けた児童生徒といじめを行った児童生徒が同じ学校に在籍していない場合であっても、学校がいじめを受けた児童生徒又はその保護者に対する支援及びいじめを行う児童生徒に対する指導又はその保護者に対する助言を適切に行うことができようにするため、学校相互間の連携協力体制を整備する。

- (4) いじめ防止対策推進法に基づく取組状況の把握、検証、指導・助言等
市町村、学校におけるいじめ防止基本方針の策定状況等、いじめの問題への取組状況を調査するとともに、いじめの問題への効果的な対策が講じられているかどうかを検証し、結果を周知する。

②③ スマートフォン、タブレットを含む児童生徒への低年齢化への対応
④ 基本方針と国の文言の対応

⑤ 学校設置者施策

策が講じられているかどうかを検証し、結果を周知する。
また、各学校の法第22条に規定する組織の役割が果たされているかどうかを確認し、必要な指導・助言を行う。

第3 いじめの防止等のために学校が実施すべき施策

学校は、いじめの防止等のため、校長の強力なリーダーシップのもと一
致協力した体制を確立し、学校の実情に応じた対策を推進することが必要
である。
また、いじめを早期に発見できるよう、あらゆる方面から常に情報を収
集し、たとえその情報がささいに思えるものも不確かなものであっても、
一部の教職員で抱え込まず、速やかに組織的に対応することが何よりも重
要である。
なお、いじめの問題に対する様々な取組を推進していく際、常に個人情
報の取扱いについて配慮することが必要である。

1 学校いじめ防止基本方針の策定

各学校は、国や京都府等の基本方針を参考にして、自校の児童生徒や
保護者、地域の状況を、さらに私立学校はその建学の精神を十分に踏ま
え、自らの学校として、いじめの防止等についての基本的な方向、取組
の内容等を「学校いじめ防止基本方針」（以下「学校基本方針」という。）
として定めるものとする。

第3 いじめの防止等のために学校が実施すべき施策

学校は、いじめの防止等のため、校長の強力なリーダーシップのもと一
致協力した体制を確立し、学校の実情に応じた対策を推進することが必要
である。
また、いじめを早期に発見できるよう、あらゆる方面から常に情報を収
集し、たとえその情報がささいに思えるものも不確かなものであっても、
一部の教職員で抱え込まず、速やかに組織的に対応することが何よりも重
要である。
なお、いじめの問題に対する様々な取組を推進していく際、常に個人情
報の取扱いについて配慮することが必要である。

1 学校いじめ防止基本方針の策定

各学校は、国や京都府等の基本方針を参考にして、自校の児童生徒や
保護者、地域の状況を、さらに私立学校はその建学の精神を十分に踏ま
え、自らの学校として、いじめの防止等についての基本的な方向、取組
の内容等を「学校いじめ防止基本方針」（以下「学校基本方針」という。）
として定めるものとする。

学校基本方針を定めることには、次のような意義がある。

- ・ 学校基本方針に基づく対応が徹底されることにより、教職員がいじ
めを抱え込まず、かつ、学校のいじめへの対応が個々の教職員による
対応ではなく組織として一貫した対応となること。
- ・ いじめの発生時における学校の対応をあらかじめ示すことにより、
児童生徒及びその保護者に対し、児童生徒が学校生活を送る上での安
心感を与え、いじめの加害児童生徒への成長支援の観点を基本方針に位置付ける
ことにより、加害児童生徒への支援につながる。

<学校基本方針の内容の例>

- ア いじめの防止のための取組、早期発見・早期対応の在り方、教育
相談体制、生徒指導体制、校内研修等、いじめの防止等全体に係る
内容を具体的に定める。
- イ 学校教育活動全体を通じて、いじめの防止等に役立つ多様な取組
が体系的・計画的に行われるよう、包括的な取組の方針を定めると
ともに、その具体的な指導内容のプログラム化を図る。

<学校基本方針の内容の例>

- ア いじめの防止のための取組、早期発見、いじめ事案への対処（以
下「事案対処」という。）の在り方、教育相談体制、生徒指導体制、
校内研修等、いじめの防止等全体に係る内容を具体的に定める。
- イ いじめに向かわない態度・能力の育成等のいじめが起きにくい・
いじめを許さない環境づくりのために、年間の学校教育活動全体を
通じて、いじめの防止等に役立つ多様な取組が体系的・計画的に行
われるよう、包括的な取組の方針を定めるとともに、その具体的な

指導内容のプログラム化を図る。
ウ アンケート、いじめの通報、情報共有、適切な対処等のあり方についてのマニュアルを定め（「早期発見・事案対処のマニュアル（策定等）」を徹底するため、チェックリストを作成・共有して全教職員で実施するなどといった具体的な取組を盛り込む。
エ アからウの策定事項が、同時に法第22条に規定する組織の取組による未然防止、早期発見及び事案対処の行動計画となるよう、事案対処に関する教職員の資質能力向上を図る校内研修の取組も含めた、年間を通じた当該組織の活動を具体的に記載する。

オ いじめの加害児童生徒に対する成長支援の観点から、加害児童生徒が抱える問題を解決するための具体的な対応方針を定める。
カ より実効性の高い取組を実施するため、学校基本方針が、当該学校の実情に即して適切に機能しているかを法第22条に規定する組織を中心に点検・評価し、必要に応じて見直しを行うPDCAサイクルを盛り込む。

さらに、学校基本方針に基づきいじめの防止等のための取組（いじめが起きにくい・いじめを許さない環境づくりに係る取組、早期発見・事案対処のマニュアルの実行、定期的・必要に応じたアンケート、個人面談・保護者面談の実施、校内研修の実施等）の実施状況を学校評価の評価項目に位置付け、取組状況や達成状況を評価することにより、評価結果を踏まえ、いじめの防止等のための取組の改善を図る必要がある。あわせて、学校評価において、いじめの問題を取り扱うに当たっては、学校評価の目的を踏まえ、いじめの有無やその多寡のみを評価するのではなく、日常の児童生徒理解、未然防止や早期発見、いじめが発生した際の迅速かつ適切な情報共有や組織的な対応等が評価されることを教職員に周知徹底する。

学校基本方針の策定・見直しを行うに当たっては、方針を検討する段階から保護者、地域の方や関係機関等の参画を得た学校基本方針になるようにすることが、策定・見直し後、学校の取組を円滑に進めていく上でも有効であることから、これらの関係者と協議を重ねながら具体的ないじめ防止等の対策に係る連携について定めることが望ましい。

また、児童生徒とともに学校全体でいじめの防止等に取り組む観点から、学校基本方針の策定・見直しに際し、児童生徒の意見を取り入れるなど、いじめの防止等について児童生徒が主体的かつ積極的に参加できるようにすることも大切である。

さらに、策定・見直しを行った学校基本方針については、学校のホームページへの掲載その他の方法により、保護者や地域の方が学校基本方針の内容を容易に確認できるような措置を講じるとともに、その内容を、必ず入学時・各年度の開始時に児童生徒、保護者、関係機関等に説明す

ウ いじめへの対応に係る教職員の資質能力の向上を図る取組やいじめの早期発見・対処に関する取組方法を具体的に定め、これらを徹底するため、チェックリストを作成・共有して全教職員で実施するなど、年間を通じた具体的な取組計画を定める。

エ より実効性の高い取組を実施するため、学校基本方針が、当該学校の実情に即してきちんと機能しているかを法第22条に規定する組織を中心に点検・評価し、必要に応じて見直しを行うPDCAサイクルを盛り込む。

学校基本方針を策定するに当たっては、方針を検討する段階から保護者や地域の方とも連携を図り、地域社会を巻き込んだ学校基本方針になるようにすることが、策定後、学校の取組を円滑に進めていく上でも有効である。

また、児童生徒とともに学校全体でいじめの防止等に取り組む観点から、学校基本方針の策定に際し、児童生徒の意見を取り入れるなど、いじめの防止等について児童生徒が主体的かつ積極的に参加できるようにすることも大切である。

さらに、策定した学校基本方針については、学校のホームページなどで公開する。

※④' ⑦ ⑧
学校設置者施策（学校評価）に関するもの

⑤ 学校施策

⑥ 学校施策

る。

2 学校におけるいじめの防止等の対策のための組織
 法第22条に基づき、いじめの防止、いじめの早期発見及びいじめへの
 対応等に関する措置を実効的に行うため、学校に常設のいじめの防止等
 の対策のための組織（以下「いじめ対策組織」という。）を置くものと
 する。
 いじめ対策組織は、学校が組織的にいじめの問題に取り組むに当たっ
 て中核となる役割を担う。

2 学校におけるいじめの防止等の対策のための組織
 法第22条に基づき、いじめの防止等に関する措置を実効的に行うため、
 学校に常設のいじめの防止等の対策のための組織（以下「いじめ対策組
 織」という。）を置くものとする。

⑨

<いじめ対策組織の役割の例>

イ いじめの相談・通報の窓口としての役割
 ウ いじめの疑いに関する情報や児童生徒の問題行動等に係る情報の
 収集と記録、共有を行う役割
 エ いじめの疑いに係る情報があった時には迅速に緊急会議を開き、
 いじめの情報共有、関係のある児童生徒への事実関係の聴取、指
 導や支援の体制・対応方針の決定、保護者との連携等、組織的に実
 施するための中核としての役割

エ 学校基本方針に基づき取組の実施や具体的な年間計画の作成・実
 行・検証・修正の中核としての役割

<いじめ対策組織の役割>

【未然防止】
 ア いじめの未然防止のため、いじめが起きにくい・いじめを許さな
 い環境づくりを行う役割
 【早期発見・事案対応】
 イ いじめの早期発見のため、いじめの相談・通報を受け付ける窓口
 としての役割
 ウ いじめの早期発見・事案対応のため、いじめの疑いに関する情報
 や児童生徒の問題行動等に係る情報の収集と記録、共有を行う役割
 エ いじめに係る情報（いじめが疑われる情報や児童生徒間の人間関
 係に関する悩みを含む。）があった時には緊急会議を開催するなど、
 情報の迅速な共有、及び関係児童生徒に対するアンケート調査、聴
 き取り調査等により事実関係の把握といじめであるか否かの判断を
 行う役割
 オ いじめの被害児童生徒に対する支援・加害児童生徒に対する指導
 の体制・対応方針の決定と保護者との連携といった対応を組織的に
 実施する役割

【学校基本方針に基づく各種取組】

カ 学校基本方針に基づく取組の実施や具体的な年間計画の作成・実
 行・検証・修正を行う役割
 キ 学校基本方針における年間計画に基づき、年に複数回、いじめの
 防止等に係る校内研修を企画し、計画的に実施する役割
 ク 学校基本方針が当該学校の実情に即して適切に機能しているかに
 ついての点検を行い、同方針の見直しを行う役割（PDCAサイク
 ルの実行を含む。）

⑩

(1) いじめ対策組織の周知徹底

いじめが起きにくい・いじめを許さない環境づくりを実効的に行う
 ためには、いじめ対策組織は、児童生徒及び保護者に対して、自らの

⑪ 学校施策

存在及び活動が容易に認識される取組（例えば、全校集会の際にいじめ対策組織の教職員が児童生徒の前で取組を説明する等）を実施することが重要である。また、いじめの早期発見のためには、いじめ対策組織は、いじめを受けた児童生徒を徹底して守り通し、事案を迅速かつ適切に解決する相談・通報の窓口であると児童生徒から認識されるようにしていくことが重要である。

さらに、児童生徒に対する定期的なアンケートを実施する際に、児童生徒がいじめ対策組織の存在、その活動内容等について具体的に把握・認識しているかを調査し、取組の改善につなげることも必要である。

(2) いじめ対策組織における情報共有の徹底

いじめ対策組織は、いじめの防止等の中核となる組織として、的確にいじめの疑いに関する情報を共有し、共有された情報を基に組織的に対応できる体制とすることが重要である。

特に、事実関係の把握、いじめ対策組織が情報収集の判断は組織的に行うことが必要であり、いじめ対策組織が、情報の収集と記録、共有を行う役割を担うため、教職員は、ささいな兆候や懸念、児童生徒からの訴えを、抱え込まずに、又は対応不要であると個人で判断せずに、直ちに全て当該組織に報告・相談するとともに、当該組織に集められた情報は、個別の児童生徒ごとなどに記録し、複数の教職員が個別に認知した情報の集約と共有を図る。

あわせて、学校として、学校基本方針やマニュアル等において、いじめの情報共有の手順及び情報共有すべき内容（いつ、どこで、誰が、何を、どのように等）を明確に定めておく必要がある。これらのいじめの情報共有は、個々の教職員の責任追及のために行うものではなく、気付きを共有して早期対応につなげることが目的であり、学校の管理職は、リーダーシップをとって情報共有を行いやすい環境の醸成に取り組み必要がある。

(3) いじめ対策組織の構成等

いじめ対策組織は、当該学校の管理職や主幹教諭、生徒指導担当教員、学年主任、養護教諭、学級担任、教科担任、部活動指導に関わる教職員、学校医等の複数の教職員によって構成することにより、組織的対応の中核として機能するような体制を、学校の実情に応じて決定し、これに加え、個々のいじめの防止・早期発見・対応に当たっては、関係の深い教職員を追加する。また、可能な限り、スクールカウンセラー、スクールソーシャルワーカー、弁護士、医師、教員・警察官経験者等がいじめの防止等のための専門的知識を有する者の参画を得るようにする。

さらに、いじめの未然防止・早期発見の実効化とともに、教職員の経験年数やクラス担任制の垣根を越えた、教職員同士の日常的なつな

⑬ 学校施策

⑭ 学校施策

⑨

⑮ 学校施策

⑮ 学校施策

⑮ 学校施策

いじめ対策組織は、いじめの防止等の中核となる組織として、的確にいじめの疑いに関する情報が共有でき、共有された情報を基に組織的に対応できる体制とすることが重要である。

特に、いじめであるかどうかの判断は組織的に行うことが必要であり、いじめ対策組織が、情報の収集と記録、共有を行う役割を担うため、教職員は、ささいな兆候や懸念、児童生徒からの訴えを、抱え込まずに、当該組織に報告・相談するとともに、いじめ対策組織に集められた情報は、個別の児童生徒ごとなどに記録し、複数の教職員が個別に認知した情報の集約と共有を図ることなどが必要である。

がり・同僚性を向上させさせるためには、児童生徒に最も接する機会の多い学級担任や教科担任等が参画し、いじめ対策組織にこれらの機能や目的を十分に果たさせるような人員配置とすることがある。このため、学校のいじめ対策の企画立案、事案対処等を、学級担任を含めた全ての教職員が経験することができるようになるなど、未然防止・早期発見・事案対処の実効化のため、組織の構成を適宜工夫・改善できるように、柔軟な組織とすることが必要である。

(4) いじめ対策組織における取組の検証

いじめ対策組織において、各学校の学校基本方針の策定や見直し、各学校で定めた取組が計画どおりに進んでいるかどうかのチェックや、いじめの対処がうまくいかなかったケースの検証、必要に応じた計画の見直しなど、各学校のいじめ防止等の取組についてPDCAサイクルで検証することが大切である。

3 学校におけるいじめの防止等に関する措置

学校は、学校の設置者(公立学校の場合は教育委員会、私立学校の場合は学校法人。以下同じ。)とともに、スクールカウンセラーやスクールポーター、外部の専門家等と連携して、いじめの防止や早期発見、いじめが発生した際の対処等に当たる。

(1) いじめの防止

いじめはどの子どもにも起こりうることで、どの子どもも被害者にも加害者にもなりうることを踏まえ、全ての児童生徒を対象に、「いじめは決して許されない人権侵害である」という認識の下、未然防止の取組として、児童生徒が自主的にいじめの問題について考え、議論すること等のいじめの防止に資する活動に取り組むことがより重要である。

また、未然防止の基本として、学校は、児童生徒のコミュニケーション能力をばぐくみ、規律正しい態度で授業や行事に主体的に参加できるように集団づくりに行うとともに、集団の一員としての自覚や自信を身に付けさせることにより、互いを認め合える人間関係・学校風土を作ることも大切である。

さらに、道徳科の授業はもとより、学級活動、児童会・生徒会活動等の特別活動も含む学校教育活動全体を通じて、児童生徒が自らいじめの問題について考え、議論する活動や、校内でのいじめ撲滅や命の大切さを呼びかける活動、子ども同士で悩みを聞き合う活動等、児童生徒自らがいじめの問題について主体的に学び、いじめを防止するための取組を推進する。

加えて、児童生徒に対するアンケート・聴き取り調査によって初めていじめの事実が把握される例も多く、いじめの被害者を助けるためには児童生徒の協力が必要となる場合があるため、児童生徒に対して、

また、いじめ対策組織において、各学校の学校基本方針の策定や見直し、各学校で定めた取組が計画どおりに進んでいるかどうかのチェックや、いじめの対処がうまくいかなかったケースの検証、必要に応じた計画の見直しなど、各学校のいじめ防止等の取組についてPDCAサイクルで検証することが大切である。

3 学校におけるいじめの防止等に関する措置

学校は、学校の設置者(公立学校の場合は教育委員会、私立学校の場合は学校法人。以下同じ。)とともに、スクールカウンセラーやスクールポーター、外部の専門家等と連携して、いじめの防止や早期発見、いじめが発生した際の対処等に当たる。

(1) いじめの防止

いじめはどの子どもにも起こりうることで、どの子どもも被害者にも加害者にもなりうることを踏まえ、全ての児童生徒を対象に、「いじめは決して許されない人権侵害である」という認識の下、未然防止の取組に取り組むことがより重要である。

また、未然防止の基本として、学校は、児童生徒のコミュニケーション能力をばぐくみ、規律正しい態度で授業や行事に主体的に参加できるように集団づくりに行うとともに、集団の一員としての自覚や自信を身に付けさせることにより、互いを認め合える人間関係・学校風土を作ることも大切である。

加えて、児童会・生徒会において、校内でのいじめ撲滅や命の大切さを呼びかける活動、子ども同士で悩みを聞き合う活動等、児童生徒自らがいじめの問題について主体的に学び、いじめを防止するための取組を推進する。

㉔ ㉕
㉖ ㉗
㉘ ㉙
㉚ ㉛
㉜ ㉝
㉞ ㉟
㊱ ㊲
㊳ ㊴
㊵ ㊶
㊷ ㊸
㊹ ㊺
㊻ ㊼
㊽ ㊾
㊿

㉞ ㉟
㊱ ㊲
㊳ ㊴
㊵ ㊶
㊷ ㊸
㊹ ㊺
㊻ ㊼
㊽ ㊾
㊿

㉗ ㉘
㉙ ㉚
㉛ ㉜
㉝ ㉞
㉟ ㊱
㊲ ㊳
㊴ ㊵
㊶ ㊷
㊸ ㊹
㊺ ㊻
㊼ ㊽
㊾ ㊿

㉛ ㉜
㉝ ㉞
㉟ ㊱
㊲ ㊳
㊴ ㊵
㊶ ㊷
㊸ ㊹
㊺ ㊻
㊼ ㊽
㊾ ㊿

傍観者とならず、いじめ対策組織への報告をはじめとするとするいじめを止めさせるための行動をとる重要性を理解させることが重要である。

あわせて、以下の児童生徒を含め、学校として特に配慮が必要な児童生徒については、日常的に、当該児童生徒の特性を踏まえた適切な支援を行うとともに、保護者との連携、周囲の児童生徒に対する必要な指導を組織的に行う。

- ・ 発達障害を含む、障害のある児童生徒
- ・ 海外から帰国した児童生徒や外国人の児童生徒、国際結婚の保護者を持つなどの外国にながりのある児童生徒
- ・ 性同一性障害や性的指向・性自認に係る児童生徒
- ・ 東日本大震災により被災した児童生徒又は原子力発電所事故により避難している児童生徒

(2) いじめの早期発見

いじめは、大人が気づきにくく判断しにくく形で行われることが多いことを踏まえ、学校は、日頃からの児童生徒との信頼関係の構築等に努め、日常的に児童生徒が示す変化や危険信号を見逃さないよう見守るとともに、その上立って定期的なアンケート調査や聞き取り調査、教育相談等を実施し、いじめの実態把握に努める。

(2) いじめの早期発見

いじめは、大人が気づきにくく判断しにくく形で行われることが多いことを踏まえ、学校は、日頃からの児童生徒との信頼関係の構築等に努め、日常的に児童生徒が示す変化や危険信号を見逃さないよう見守るとともに、その上立って定期的なアンケート調査や聞き取り調査、教育相談等を実施し、いじめの実態把握に努める。

また、学校は、学校基本方針において、アンケート調査、個人面談の実施や、それらの結果の検証及び組織的な対処方法について定め、これらアンケート調査等において、児童生徒が自らSOSを発信すること及びいじめの情報を教職員に報告することは、当該児童生徒にとっては多大な勇気を要するものであることを教職員に理解させ、これを踏まえ、児童生徒からの相談に対しては、必ず教職員等が迅速に対応することを徹底する。

あわせて、いじめの相談に対しては、教職員の共通理解の下で対応を図るなど児童生徒や保護者が相談しやすい体制を整えることが必要である。

<いじめの発見に向けた心構え>

教職員は、いじめが大人の目に付きにくい時間や場所で行われたり、遊びやふざけあいを装って行われたりするなど、大人が気づきにくく判断しにくい形で行われることを十分認識するほか、何気ない冷やかや悪ふざけが、深刻ないじめに発展していく可能性があることにも注意する必要がある。

そのため、教職員は、ささいな兆候であっても、いじめではないかとの疑いを持って、早い段階からの確に開わりを持ち、いじめを隠したり軽視したりすることなく積極的にいじめを認知する姿勢を持ち続けることが必要である。

※ ポイント改訂部分であるが、いじめ対策上、特に配慮を必要と考慮えられるため

④ 学校施策

＜相談対応時の心構え＞

さらに、教職員は、第1の11<いじめられられている子ども心理例>で挙げた児童生徒の心理を十分に踏まえ、児童生徒がいじめられていることを相談しにくい状況にあること、そして一方では「でも気づいてほしい」という思いがあることを十分認識して、児童生徒の表情や様子をきめ細かく観察し、状況等を客観的に捉えつつ、いじめられている児童生徒の気持ちをしつかりと受け止め、親身になって話を聴く姿勢が必要である。

(3) いじめに対する措置

いじめの発見・通報を受けた場合には、速やかに、当該児童生徒に係るいじめの事実の有無の確認を行うとともに、その結果を当該学校の設置者に報告する。

また、いじめの事実を確認した場合には、一部の教職員で抱え込まず、速やかにいじめ対策組織に報告し、組織的に被害児童生徒の生命・身体の尊重を第一に考えて守り通すとともに、事実関係を迅速にその保護者に伝え、不安の解消に努める。加害児童生徒に対しては、当該児童生徒の人格の成長を旨として、教育的配慮の下、毅然とした態度で指導する。

なお、加害児童生徒が、好意から行った行為が意図せず被害児童生徒に心身の苦痛を感じさせてしまったような場合については、悪意がなかったことを十分加味した上で対応する必要がある。

これらの対応については、教職員全員の共通理解、保護者の協力、関係機関・専門機関との連携の下で取り組む。

(4) いじめが起きた集団への働きかけ

いじめについては、その被害者に対する対応及び加害者に対する指導だけでなく、いじめを傍観していた児童生徒に対しても、自分の問題として捉えさせ、たとえいじめを止められなくても、誰かに知らせる勇気を持つよう指導する。また、はやし立てるなど同調していた児童生徒に対しては、それらの行為は、いじめに加担する行為である

(3) いじめに対する措置

いじめを発見し、又は相談を受けた場合には、学校の特定の教職員がいじめに係る情報を抱え込むことなく、速やかに、いじめ対策組織に対し当該いじめに係る情報を報告し、学校の組織的な対応につなげなければならぬ。学校の特定の教職員が、いじめに係る情報を抱え込み、学校がいじめ対策組織に報告を行わないことは、法第23条第1項の規定に違反する。

また、教職員は、学校の定めた方針等に沿って、いじめに係る情報を適切に記録しておく必要がある。

さらに、いじめ対策組織において情報共有を行った後は、事実関係を確認の上、組織的に対応方針を決定し、被害児童生徒の生命・身体の尊重を第一に考えて被害児童生徒を徹底して守り通すとともに、事実関係を迅速にその保護者に伝え、不安の解消に努める。

加えて、加害児童生徒に対しては、当該児童生徒の人格の成長を旨として、教育的配慮の下、毅然とした態度で指導する。

また、加害児童生徒が、例えば、好意から行った行為が意図せず被害児童生徒に心身の苦痛を感じさせてしまったような場合、軽い言葉で相手を傷つけたが、すぐに加害者が謝罪し教員の指導によらずして良好な関係を再び築くことができた場合等においても、法が定義するいじめに該当するため、事案をいじめ対策組織へ情報共有することが必要となる。ただし、このような場合、学校は、「いじめ」という言葉を使わず指導するなど、柔軟な対応による対応も可能である。

これらの対応については、教職員全員の共通理解、保護者の協力、関係機関・専門機関との連携の下で取り組む。

(4) いじめが起きた集団への働きかけ

いじめについては、その被害者に対する対応及び加害者に対する指導だけでなく、いじめを傍観していた児童生徒に対しても、自分の問題として捉えさせ、たとえいじめを止められなくても、誰かに知らせる勇気を持つよう指導する。また、はやし立てるなど同調していた児童生徒に対しては、それらの行為は、いじめに加担する行為である

ことを十分に理解させる。

(5) いじめの解消

いじめは、単に謝罪をもって安易に解消とすることはできない。いじめが「解消している」状態とは、少なくとも次の2つの要件が満たされている必要がある。ただし、これらの要件が満たされている場合であっても、必要に応じ、他の事情も勘案して判断するものとする。

① いじめに係る行為が止んでいること

被害者に対する心理的又は物理的な影響を与える行為（インターネットを通じて行われるものを含む。）が止んでいる状態が相当の期間継続していること。この相当の期間とは、少なくとも3か月を目安とする。ただし、いじめの被害の重大性等からさらに長期の期間が必要であると判断される場合は、この目安にかかわらず、学校の設置者又はいじめ対策組織の判断により、より長期の期間を設定するものとする。学校の教職員は、相当の期間が経過するまでは、被害・加害児童生徒の様子を含め状況を注視し、期間が経過した段階で判断を行う。行為が止んでいない場合は、改めて、相当の期間を設定して状況を注視する。

② 被害児童生徒が心身の苦痛を感じていないこと

いじめに係る行為が止んでいるかどうかを判断する時点において、被害児童生徒がいじめの行為により心身の苦痛を感じていないと認められること。被害児童生徒本人及びその保護者に対し、心身の苦痛を感じていないかどうかを面談等により確認する。

学校は、いじめが解消に至っていない段階では、被害児童生徒を徹底的に守り通し、その安全・安心を確保する責任を有する。いじめ対策組織においては、いじめが解消に至るまで被害児童生徒の支援を継続するため、支援内容、情報共有、教職員の役割分担を含む対処プランを策定し、確実に実行する。

(5) いじめ解消後の継続的な指導

いじめが解消したと見られる場合でも、引き続き十分な観察を行い、適宜必要なケアや指導を継続的に行う。

また、いじめの発生を契機として、事例を検証し、再発防止のために日常的に取り組む内容を検討し、いじめを許さない学校づくりの取組を計画的に進める。特に、いじめの再発防止に向けては、児童生徒が互いを理解し、認め合える人間関係を自ら作り出していける取組を推進する。

ことを十分に理解させる。

(5) いじめの解消

いじめは、単に謝罪をもって安易に解消とすることはできない。いじめが「解消している」状態とは、少なくとも次の2つの要件が満たされている必要がある。ただし、これらの要件が満たされている場合であっても、必要に応じ、他の事情も勘案して判断するものとする。

① いじめに係る行為が止んでいること

被害者に対する心理的又は物理的な影響を与える行為（インターネットを通じて行われるものを含む。）が止んでいる状態が相当の期間継続していること。この相当の期間とは、少なくとも3か月を目安とする。ただし、いじめの被害の重大性等からさらに長期の期間が必要であると判断される場合は、この目安にかかわらず、学校の設置者又はいじめ対策組織の判断により、より長期の期間を設定するものとする。学校の教職員は、相当の期間が経過するまでは、被害・加害児童生徒の様子を含め状況を注視し、期間が経過した段階で判断を行う。行為が止んでいない場合は、改めて、相当の期間を設定して状況を注視する。

② 被害児童生徒が心身の苦痛を感じていないこと

いじめに係る行為が止んでいるかどうかを判断する時点において、被害児童生徒がいじめの行為により心身の苦痛を感じていないと認められること。被害児童生徒本人及びその保護者に対し、心身の苦痛を感じていないかどうかを面談等により確認する。

学校は、いじめが解消に至っていない段階では、被害児童生徒を徹底的に守り通し、その安全・安心を確保する責任を有する。いじめ対策組織においては、いじめが解消に至るまで被害児童生徒の支援を継続するため、支援内容、情報共有、教職員の役割分担を含む対処プランを策定し、確実に実行する。

(6) いじめ解消後の継続的な指導

いじめが「解消している」状態に至った場合でも、いじめが再発する可能性が十分にあり得ることを踏まえ、学校の教職員は、当該いじめの被害児童生徒及び加害児童生徒については、日常的に注意深く観察を行い、適宜必要なケアや指導を継続的に行う。

また、いじめの発生を契機として、事例を検証し、再発防止のために日常的に取り組む内容を検討し、いじめを許さない学校づくりの取組を計画的に進める。特に、いじめの再発防止に向けては、児童生徒が互いを理解し、認め合える人間関係を自ら作り出していける取組を推進する。

(6) インターネットや携帯電話を利用したいじめ(ネットいじめ)への対応

ネットいじめは、相手が直接見えないため軽い気持ちで誹謗・中傷等を行ってしまうこと、一度記録されると情報が短時間で消去が困難であること、いじめの被害者が苦しみ続ける性質を持つことなどを教職員は自ら理解し、ネットいじめに対する感覚を高める必要がある。

インターネットを通じて行われるいじめを防止し、効果的に対処できるよう、携帯電話等へのフィードバックの普及促進や情報モラル教育等、児童生徒への指導及びその保護者に対する必要な啓発活動を進める。

第4 重大事態への対処

- 1 重大事態とは、次に掲げる場合をいう。
○ いじめにより当該学校に在籍する児童生徒の生命、心身又は財産に重大な被害が生じた疑いがあると認めるとき
○ いじめにより当該学校に在籍する児童生徒が相当の期間学校を欠席することをおお、生命、心身又は財産に重大な被害が生じた場合とは、児童生徒が自殺を企図した場合、身体に重大な被害を負った場合、金品等に重大な被害を被った場合、精神性の疾患を発症した場合等であり、相当の期間とは年間30日を目安とする。
また、児童生徒や保護者からいじめられられて重大事態に至ったという申立てがあった場合には、学校は重大事態が発生したものと取り扱う。

(7) インターネットやスマートフォン等を利用したいじめ(インターネット上のいじめ)への対応

インターネット上のいじめは、相手が直接見えないため軽い気持ちで誹謗・中傷等を行ってしまうこと、一度記録されると情報が短時間で消去が困難であること、時間や場所に関係なく行われ、いじめの被害者が苦しみ続ける性質を持つことなどを教職員は自ら理解し、インターネット上のいじめに対する感覚を高める必要がある。

また、インターネット上のいじめは、刑法上の名誉毀損罪や侮辱罪、民事上の損害賠償請求の対象となり得るとともに、児童生徒に対して、インターネット上のいじめが重大な人権侵害に当たり、被害者等に深刻な傷を与えかねない行為であることを理解させる必要がある。

さらに、インターネット上のいじめを防止し、効果的に対処できるように、スマートフォン等へのフィードバックの普及促進や情報モラル教育等、児童生徒への指導及びその保護者に対する必要な啓発活動を進める。

(8) 地域との連携

学校評議員や地域学校協働本部等が設置されている場合には、学校は当該学校の内いじめに係る状況及び対策について情報提供するとともに、連携・協働による取組を進める。これらの仕組みが設けられていない場合には、民生委員や町内会等の地域の関係団体等に働きかけながら、地域との連携・協働を進める。

第4 重大事態への対処

- 1 重大事態とは、次に掲げる場合をいう。
○ いじめにより当該学校に在籍する児童生徒の生命、心身又は財産に重大な被害が生じた疑いがあると認めるとき
○ いじめにより当該学校に在籍する児童生徒が相当の期間学校を欠席することをおお、生命、心身又は財産に重大な被害が生じた場合とは、児童生徒が自殺を企図した場合、身体に重大な被害を負った場合、金品等に重大な被害を被った場合、精神性の疾患を発症した場合等であり、相当の期間とは年間30日を目安とする。
また、児童生徒や保護者からいじめにより重大な被害が生じたという申立てがあった場合には、学校は重大事態が発生したものと取り扱う。

⑳ スマートフォンの浸透ネットいじめの特性
㉑ 国基本方針との文言の対応

㉒ 学校設置者施策であるが、主語は学校

㉓ 重大事態に係

扱う。児童生徒又は保護者からの申立ては、学校が把握していない極めて重要な情報である可能性があることから、調査をしないまま、いじめの重大事態ではないと断言できないことに留意する。

2 重大事態発生の報告及び調査

いじめによる又はいじめの可能性のある行為等による重大事態が発生した場合、府立学校は府教育委員会を通じて知事に、その他の公立学校は当該教育委員会を通じて当該地方公共団体の長に、私立学校は知事に、速やかに報告する。

この場合、学校の設置者又はその設置する学校は、その重大事態に対処し、及び当該重大事態と同種の事態の発生の防止に役立てるため、当該重大事態に係る事実関係を明確にするための調査（以下「重大事態の調査」という。）を行う。

なお、「事実関係を明確にする」とは、重大事態に至る要因となったいじめ行為が、いつ（いつ頃から）、誰から行われ、どのような態様であったか、いじめを生んだ背景事情や児童生徒の人間関係などの事実関係が明らかになったか、学校・教職員がどのように対応したかなどの事実関係を可能な限り網羅的に明確にすることである。この際、因果関係の特定を急ぐべきではなく、客観的な事実関係を速やかに調査する。

また、学校の設置者・学校自身が、たとえ不都合なことがあつたとしても、事実にしつかりと向き合う姿勢が重要である。

3 調査を実施する組織

(1) 学校が調査主体となる場合
学校が行う重大事態の調査は、いじめ対策組織等を母体として、速やかに、組織を設け実施する。

(2) 学校の設置者が調査主体となる場合

学校の設置者は、速やかに、その下に組織を設置して調査を行う。この組織の構成については、当該いじめ事案の関係者と直接の人間関係又は特別の利害関係を有しない者（第三者）とし、当該調査の公平性・中立性を確保するよう努める。

なお、府立学校については、いじめ対策委員会が調査を実施し、必要に対応についての提言を行う。

2 重大事態発生の報告及び調査

いじめの重大事態については、京都府の基本方針及び「いじめの重大事態の調査に関するガイドライン（平成29年3月文部科学省）」に基づき適切に対応するものとする。

いじめによる又はいじめの可能性のある行為等による重大事態が発生した場合、府立学校は府教育委員会を通じて知事に、その他の公立学校は当該教育委員会を通じて当該地方公共団体の長に、私立学校は知事に、速やかに報告する。

この場合、学校の設置者又はその設置する学校は、その重大事態に対処し、及び当該重大事態と同種の事態の発生の防止に役立てるため、当該重大事態に係る事実関係を明確にするための調査（以下「重大事態の調査」という。）を行う。

なお、「事実関係を明確にする」とは、重大事態に至る要因となったいじめ行為が、いつ（いつ頃から）、誰から行われ、どのような態様であったか、いじめを生んだ背景事情や児童生徒の人間関係などの事実関係が明らかになったか、学校・教職員がどのように対応したかなどの事実関係を可能な限り網羅的に明確にすることである。この際、因果関係の特定を急ぐべきではなく、客観的な事実関係を速やかに調査する。

また、学校の設置者・学校自身が、たとえ不都合なことがあつたとしても、事実にしつかりと向き合う姿勢が重要である。

3 調査を実施する組織

(1) 学校が調査主体となる場合
学校が行う重大事態の調査は、いじめ対策組織等を母体として、速やかに、組織を設け実施する。

(2) 学校の設置者が調査主体となる場合

学校の設置者は、速やかに、その下に組織を設置して調査を行う。この組織の構成については、当該いじめ事案の関係者と直接の人間関係又は特別の利害関係を有しない者（第三者）とし、当該調査の公平性・中立性を確保するよう努める。

なお、府立学校については、いじめ対策委員会が調査を実施し、必要に対応についての提言を行う。

4 調査の結果を踏まえた措置

調査を実施した場合は、当該調査に係るいじめを受けた児童生徒及びその保護者に対し、当該調査に係る重大事態の事実関係等必要な情報について、調査の経過報告を含め、適時・適切に説明を行う。

また、調査結果は、公立学校については当該地方公共団体の長（府立学校については知事）に、私立学校については知事に報告する。

その際、いじめを受けた児童生徒又はその保護者が希望する場合には、いじめを受けた児童生徒又はその保護者の所見をまとめた文書の提供を受け、調査結果に添えて報告する。

さらに、公立学校で発生した重大事態について当該教育委員会は、また、私立学校で発生した重大事態について学校法人は、調査組織からの調査の結果及び提言を踏まえ、自らの権限及び責任において、当該調査に係る重大事態への対処又は当該重大事態と同種の事態の発生の防止のために必要な措置を講ずる。

5 再調査及びその結果を踏まえた措置

(1) 再調査

公立学校で発生した重大事態の調査結果について報告を受けた地方公共団体の長（府立学校については知事）は、法第30条第2項の規定により、また、私立学校で発生した重大事態の調査結果について報告を受けた知事は、法第31条第2項の規定により、当該報告に係る重大事態への対処又は当該重大事態と同種の事態の発生の防止のため必要があると認める場合は、調査結果について再調査を行うことができる。府立学校又は私立学校における重大事態について再調査をする場合は、再調査委員会が調査を実施し、必要な対応についての提言を行う。

(2) いじめを受けた児童生徒及びその保護者への情報提供

再調査を実施した場合は、当該調査に係るいじめを受けた児童生徒及びその保護者に対し、当該調査に係る重大事態の事実関係等必要な情報について、経過報告を含め、適時・適切に説明を行う。

(3) 再調査の結果を踏まえた措置

公立学校で発生した重大事態について当該地方公共団体の長及び教育委員会は、また、私立学校で発生した重大事態について知事は、再調査の結果及び提言を踏まえ、自らの権限及び責任において、当該調査に係る重大事態への対処又は当該重大事態と同種の事態の発生の防止のために必要な措置を講ずる。

(4) 議会への報告

知事は、府立学校における再調査の結果について、京都府議会に報

4 調査の結果を踏まえた措置

調査を実施した場合は、当該調査に係るいじめを受けた児童生徒及びその保護者に対し、当該調査に係る重大事態の事実関係等必要な情報について、調査の経過報告を含め、適時・適切に説明を行う。

また、調査結果は、公立学校については当該地方公共団体の長（府立学校については知事）に、私立学校については知事に報告する。

その際、いじめを受けた児童生徒又はその保護者が希望する場合には、いじめを受けた児童生徒又はその保護者の所見をまとめた文書の提供を受け、調査結果に添えて報告する。

さらに、公立学校で発生した重大事態について当該教育委員会は、また、私立学校で発生した重大事態について学校法人は、調査組織からの調査の結果及び提言を踏まえ、自らの権限及び責任において、当該調査に係る重大事態への対処又は当該重大事態と同種の事態の発生の防止のために必要な措置を講ずる。

5 再調査及びその結果を踏まえた措置

(1) 再調査

公立学校で発生した重大事態の調査結果について報告を受けた地方公共団体の長（府立学校については知事）は、法第30条第2項の規定により、また、私立学校で発生した重大事態の調査結果について報告を受けた知事は、法第31条第2項の規定により、当該報告に係る重大事態への対処又は当該重大事態と同種の事態の発生の防止のため必要があると認める場合は、調査結果について再調査を行うことができる。府立学校又は私立学校における重大事態について再調査をする場合は、再調査委員会が調査を実施し、必要な対応についての提言を行う。

(2) いじめを受けた児童生徒及びその保護者への情報提供

再調査を実施した場合は、当該調査に係るいじめを受けた児童生徒及びその保護者に対し、当該調査に係る重大事態の事実関係等必要な情報について、経過報告を含め、適時・適切に説明を行う。

(3) 再調査の結果を踏まえた措置

公立学校で発生した重大事態について当該地方公共団体の長及び教育委員会は、また、私立学校で発生した重大事態について知事は、再調査の結果及び提言を踏まえ、自らの権限及び責任において、当該調査に係る重大事態への対処又は当該重大事態と同種の事態の発生の防止のために必要な措置を講ずる。

(4) 議会への報告

知事は、府立学校における再調査の結果について、京都府議会に報

