

## 特定非営利活動に関する外部評価の評価項目について

評価対象法人	特定非営利活動法人 あやべ福祉フロンティア
評価実施年月日	令和4年8月1日
評価者氏名(職名)	金川 めぐみ (和歌山大学教授)
評価対象年度(期間)	令和3年度(令和3年4月1日～令和4年3月31日)

### 1 法人の事業活動, 組織運営等に関する状況

#### (1) 事業活動について

ア 事業計画等を策定しているか。

項目	法人自己評価		外部評価	
	はい	いいえ	はい	いいえ
① 各事業年度の事業計画は, 組織的な合意形成(総会・理事会等)に沿って策定しているか。	✓	□	☑	□
② 法人の目的を達成するための中長期的計画を策定しているか。	✓	□	☑	□

イ 法人の目的を達成するための事業を主たる事業として実施しているか。

法人自己評価		外部評価	
はい	いいえ	はい	いいえ
✓	□	☑	□

→ 法人自己評価が「はい」の場合, 以下の項目について記入

項目			法人全体の労力のうち 各項目が占める割合 (※1)
事業 (※2)	主たる事業	第1位: 運転部	45%
		第2位: 清山荘	40%
		第3位: お助け	5%
		介助部	5%
	主たる事業以外の事業		%
事業以外(管理部門等)			5%

※1 例: 総従事時間数に占める各事業及び事業以外(管理部門等)への従事時間数の割合  
(表の合計は, 100%となる。)

※2 実施している事業の数の関係などで, 「主たる事業」の「第2位」, 「第3位」, 「このほかの事業」欄及び「主たる事業以外の事業」欄に記入する内容がない場合は, 「-」を記入

#### (2) 組織運営について

ア 定款に定める権能に基づき, 総会で審議・意思決定が行われているか。

項目	法人自己評価		外部評価	
	はい	いいえ	はい	いいえ
① 定款に定める正当な招集者の範囲や方法で招集し, 議案書に基づき審議を行う体制となっているか。	✓	□	☑	□
② 定款で定められた内容を審議事項として審議しているか。	✓	□	☑	□
③ 決議や議事録署名人の選任, 議事録の作成について定款に定める方法で行っているか。	✓	□	☑	□

イ 【定款で理事会の設置を定めている場合】定款に定める権能に基づき、理事会で審議・意思決定が行われているか。

項目	法人自己評価		外部評価	
	はい	いいえ	はい	いいえ
① 定款に定める正当な招集者の範囲や方法で招集し、議案書に基づき審議を行う体制となっているか。	✓	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
② 定款で定められた内容を審議事項として審議しているか。また、総会の審議事項との区分は明確か。	✓	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
③ 決議や議事録署名人の選任、議事録の作成について定款に定める方法で行っているか。	✓	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

ウ 監事による監査は適正に行われているか。

項目	法人自己評価		外部評価	
	はい	いいえ	はい	いいえ
① 監事はその法人における特別な立場を理解し、第三者性及び公正性が確保されているか（予算・決算書の作成者が、監査まで行っていないか等）。	✓	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
② 監事は法人の理事や職員を兼務していないか。	✓	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
③ 監事は定款に定める職務を執行しているか。	✓	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

### (3) 情報公開について

法人に関する情報を公開しているか。

項目	法人自己評価		外部評価	
	はい	いいえ	はい	いいえ
① 活動の状況や法人運営に係る情報をホームページ等の情報開示ツールで発信しているか。また、適時に更新しているか。	✓	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
② 活動の報告等を会報誌等で情報発信しているか。	<input type="checkbox"/>	✓	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
③ 法定の閲覧書類（事業報告書等、役員名簿、定款等）はいつでも閲覧することができる状態か。	✓	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
④ 事業報告書等の記載内容は、外部に対して理解してもらえるように工夫※して作成されているか。	✓	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

※ 例：概要の記載や、写真やデータなどを用いたレイアウト等、読み手に対して内容を分かりやすく伝える工夫

### (4) コンプライアンス（法令遵守等）について

コンプライアンス（法令遵守等）の観点から組織として取組を推進しているか。

項目	法人自己評価		外部評価	
	はい	いいえ	はい	いいえ
① 事業・活動に関連する法令※を把握し、遵守しているか。	✓	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
② 重要な事項や個人情報を含むデータ・書類等のリスクマネジメントを行っているか。	✓	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

※ 対象となる法令：特定非営利活動促進法，登記に関する法令（組合等登記令），税に関する法令（法人税法等），労務に関する法令（労働基準法等），事業ごとに適用される法令（例：介護保険制度に基づくサービス提供の場合は、介護保険法）など。

**(5) 外部評価について**

活動内容を評価し、改善する仕組みを有しているか。

項目	法人自己評価		外部評価	
	はい	いいえ	はい	いいえ
① これ以前に外部評価を受けたことがあるか。	✓	□	☑	□
② 外部評価を受けた結果を、理事会等で審議する機会を設ける等、改善する機能を有しているか。	✓	□	☑	□

**2 法人に対する支援の状況**

**(1) 寄附について**

項目	法人自己評価		外部評価	
	はい	いいえ	はい	いいえ
① 法人の事業活動のため、寄附の募集を行っているか。	✓	□	☑	□
② より多くの寄附を受けるための工夫を積極的に行っているか。	✓	□	☑	□

→ ①の法人自己評価が「はい」の場合、以下の項目について記入

項目	法人記入
① 寄附の呼掛け対象	一般市民
② 寄附を獲得するための取組 ・工夫（会報誌や法人ホームページで募集、イベントでの呼掛け等）	・送迎用マイクロバス等に募金箱を設置 ・イベント、教室での寄付募集
③ 評価対象年度における寄附者の人数	50人
④ 寄附金の増減及びその理由	評価対象年度の前年度から (大幅増・増・ <u>ほぼ増減なし</u> ・減・大幅減) <理由> 個人への呼びかけ、善意の少額寄付にとどまっている為
⑤ 寄附の獲得に取り組むうえでの課題	法人等へ活動内容説明を行い、賛同を得て、寄付獲得を図りたいが、人員、時間的に余裕がない。

**(2) 寄附以外の支援について**

項目	法人自己評価		外部評価	
	はい	いいえ	はい	いいえ
① 寄附以外に、市民、地域団体、行政等から何らかの支援（ボランティア、法人実施事業への協力、補助金・助成金等）を受けているか。	✓	□	☑	□
② ①の支援をより多く受けるための工夫を積極的に行っているか。	✓	□	☑	□

→ ①の法人自己評価が「はい」の場合、以下の項目について記入

項目	法人記入
① 支援の概要 (ボランティアの場合は従事人数、従事時間数、従事内容など)	行政から補助金の支援
② 寄附以外の支援を獲得するための取組・工夫	法人に賛助会員となってもらうための依頼活動
③ 寄附以外の支援の獲得に取り組むうえでの課題	支援依頼を行うスタッフ不足

### 3 法人の事業活動に関する所見

※ 活動の意義・成果等、広く社会に対して活動の成果を発信しているか、地域団体等の他団体との連携の状況など。

令和3年度の事業実施報告書をみると、①ボランティア部門（運転部、介助部、企画部で運営）②せいざん部門（清山荘の管理事業）の2事業が実施されており、いずれの事業も本 NPO 法人の活動意義をよく理解した上で実施されている。

上記事業の成果として、例えば主要事業である①の「運転部」事業は、令和3年度利用会員約1,525人、総送迎回数40,479回と堅調であり、この間新型コロナワクチン集団接種の移送サービスも行い貢献しており、本事業の成果は大きい。他の事業の成果は、新型コロナの影響を受け利用者数が減であるものの、事業運営費に見合った活動実績を上げており成果があると考えられる。

社会に対しての活動成果の発信として、清山荘の運営管理を行っており、その場を活用することにより特に綾部市民に対し情報発信を積極的に行っていることが事業報告書からわかる。なお HP (<https://www.ayabe-wf.net/>) もこの間閲覧者に利便性が高く作成され、新着情報の発信につとめておりこの点を高く評価できる。合わせてさらに身近な広報媒体としての会報等の定期発信に努めて頂きたい。

### 4 法人の組織運営に関する所見

※ 財務管理の透明性、組織体制の状況など。

同法人の理事会議事録、総会議事録、令和3年度事業報告書等の各種書類を確認したところ、財務管理の透明性について問題ないと思われる。

また組織運営の体制等も、各種書類を確認したが、いずれも問題はないと確認できた。

情報公開についてであるが、事業報告書などは作成できており、こちらの適切性についても問題ないと考える。

コンプライアンス（法令遵守等）については、同法人の服務規程および会員への研修会の内容を確認した。特に福祉有償運転を実施する事業を有する NPO としては、安全管理やリスクマネジメントは大事な要素だが、この点も令和3年度の会員研修の中で実施されていることが確認でき、適切に配慮されていると考える。

また、組織運営の透明化のためには、会員相互の意思疎通が図られているかが重要な要素であるが、令和3年度においても、「ボランティア交流会」や「運転部意見交換会」等、会員の意見をくみ取る場の設定が工夫されており、この点についても問題ないと考える。

### 5 法人に対する支援に関する所見

※ より多くの寄附や寄附以外の支援を受けるための工夫をしているかなど。

本外部評価書にも記載があるように、寄付を獲得する為の取組として、送迎用マイクロバス等に募金箱を設置したり、イベント、教室での寄付募集を随時行っており、法人に対する支援として寄付を受けるための工夫の取組は一定程度行っていると考えられる。

また寄付以外の支援として、運転部を実施するためには継続的な人的支援の確保（運転会員の維持・増強と質の担保）が大事になってきており、その点も運転部意見交換会などの機会を踏まえて実施されていると考える。

今後は法人におけるイベント実施等のさまざまな寄付の機会をとらまえて、さらに多くの寄付や寄付以外の支援も実施も着実に行えるよう、法人内部での検討を引き続き進めて頂きたい。

## 《評価対象法人記入欄》

### 6 外部評価結果への対応状況

外部評価により提言・指摘等を受けた事項に対する対応状況（今後対応する場合は対応予定）

提言・指摘等を受けた事項	対応状況又は対応予定
身近な広報媒体としての会報等の定期発信に努めて頂きたい。	会報等の定期発信について最近発信できていないのが実情である。 今後は定期的に発信できるように努めたい。
法人におけるイベント実施等さまざまな寄付の機会をとらまえて、さらに多くの寄付や寄付以外の支援実施も着実に行えるよう、法人内部での検討を引き続き進めて頂きたい。	さらに多くの寄付の支援が得られる取組みについて内部検討を進める。 法人から賛助会員をつのる取組をする予定である。

#### 備考（審査委員会のコメント）

数年来の課題であったホームページを整備し、ボランティアの募集などの情報発信を始められたことを評価したい。収支の改善という点も念頭に置きながら、地域の高齢化により「お助け事業」のニーズが増えてきていることに対し、今後もしっかりと対応していただきたい。