

<ワーキング会議>

| | 回 | 概 要 等 | | | | | | | | | | | | | | |
|--------------|--------|--|-------|-------|------|-------|-------|-------------|-------|---|---|---|--------|--|---|---|
| 6月4日 (金) | 1 | <ul style="list-style-type: none"> ・今後のワーキングの進め方 ・講演 「これからの地域公共交通」 (中川 大 京都大学大学院工学研究科助教授) | | | | | | | | | | | | | | |
| 6月24日 (木) | 2 | <ul style="list-style-type: none"> ・先進事例報告(上原、森崎、森川 各アドバイザー) ・現地調査 (路線：福知山線、舞綾線(福知山駅 府道福知山綾部線 国道27号線 西舞鶴駅)) <table border="1" style="margin-left: 40px;"> <thead> <tr> <th colspan="2">区 分</th> <th>福知山市</th> <th>綾 部 市</th> <th>舞 鶴 市</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td rowspan="2">乗車人員 (人)</td> <td>市域内最大</td> <td>2</td> <td>6</td> <td>5</td> </tr> <tr> <td>市域またがり</td> <td></td> <td>2</td> <td>4</td> </tr> </tbody> </table> | 区 分 | | 福知山市 | 綾 部 市 | 舞 鶴 市 | 乗車人員 (人) | 市域内最大 | 2 | 6 | 5 | 市域またがり | | 2 | 4 |
| 区 分 | | 福知山市 | 綾 部 市 | 舞 鶴 市 | | | | | | | | | | | | |
| 乗車人員 (人) | 市域内最大 | 2 | 6 | 5 | | | | | | | | | | | | |
| | 市域またがり | | 2 | 4 | | | | | | | | | | | | |
| 7月14日 (水) | 3 | <ul style="list-style-type: none"> ・先進事例報告(加藤アドバイザー) ・「府中北部地域公共交通ネットワークの今後のあり方」(大枠) 総論の組立て協議 | | | | | | | | | | | | | | |
| 9月13日 (月) | 4 | <ul style="list-style-type: none"> ・「府中北部地域公共交通ネットワークの今後のあり方」(大枠) の中間まとめ(案)協議 | | | | | | | | | | | | | | |

<府・関係市町の協議>

| | 区 分 | 京都交通(株)路線等に関するこの間の主な市町意見 |
|--------------|--------------|--|
| 8月5日 (木) | 代表市町長会議 | <ul style="list-style-type: none"> ・ 高齢者や子どもをはじめとする住民の足をどう守るのが、行政にとっての課題。 現行路線の今後の取扱いとしては、市町をまたがる路線は、関係市町の意見を聞きながら広域的観点から府も考え、市町域内路線については、買い物や通院などの地域需要に応じ、スクールバスの活用等を含めて市町で考え、持ち寄って検討すればどうか。 ・ 同社の会社の再建と住民の足の確保は切り離して考えるべき。 負債の解消のための負担は、行政としては無理。 ・ 今後の交通手段として、同社の計画と合致するならば、同社も選択肢の1つになる。しかし、多額の負担は困難。 ・ 今後、広域的路線の運営のため、第3セクター的な枠組みを作ることも考えられる。 |
| 8月11日 (水) | 関係市町バス担当課長会議 | |
| 8月18日 (水) | 関係市町部課長会議 | |
| 9月1日 (水) | 関係市町助役会議 | |