京都駅周辺エリアまるごとゲートウェイ情報発信業務 企画提案の評価基準

| 評価項目 | 評価内容 | | | | 点 |
|-------------------|---------------------------------------|--|---------------|-----------|----------|
| 計 川 垻 日 | | 評価的谷 | | | 小 |
| | 提案内容の的確性 | 仕様書を的確に踏まえ、明確かつ具体的に提案されているか。また、事業を効果的・効率的に実施するための提案がされているか。 | | | 点 |
| 全体の評価 | 提案内容の実現性 | 実施方法等が具体的で、実現性があるか。 | | | 点 |
| | 事業効果 | 大阪・関西万博の開催による人流の増加を捉え、京都府域における 万博関連のイベント・事業等へ誘導する効果が期待できる内容か。 | | | 5 点 |
| 情報発信拠点の設置・ 運営 | 的確性 | 情報発信拠点の目的を理解し、必要な機能・運営体制が確保されているか。 | | | 点 |
| | 実現性 | 設計・設営や運営のスケジュール、スタッフ数は適切か。 | | | 点 |
| | 独創性 | 情報発信拠点の立地などの条件を活かしたデザインが提案されているか。また、スタッフの確保・育成に工夫がなされているか。 | | | 点 |
| 魅力発信ブースの企 画・運営 | 的確性 | イベントの企画内容は府域への誘客効果や京都府他関連企業・団体 との連携を意識したものになっているか。また、ブースデザインは 情報発信拠点のデザインとの統一性及び必要な機能を意識した提案 になっているか。 | | | 点 |
| | 実現性 | イベントの運営体制、スケジュールは無理の無い提案がされている か。 | | | 点 |
| | 独創性 | イベントの目玉企画や、府域のイベントや京都ブースと魅力発信ブ ースを繋ぐ仕掛けについて独自の提案がなされているか。 | | | 点 |
| 広報コンテンツの制作 | 独創性 | 動画・パンフレットの内容やデザインが本業務の目的に資する内 容となっているか。 | | | 点 |
| 府内周遊のための仕掛 け作り | 的確性 | 事業全体の趣旨を理解し、府内周遊を実現するために有効な仕掛け が提案されているか。 | | | 点 |
| | 実現性 | 準備期間などを踏まえ、万博期間までに具体化が出来る提案となっているか。 | | | 点 |
| | 独創性 | 既に販売をされている旅行商品等の延長だけでない、利用者の興味 関心を惹く提案が含まれているか。 | | | 点 |
| 業務実施面 | 人員、行程 | 提案内容を実施できる人員が確保されているか。各工程ごとに妥当 な時間配分がなされ、業務完了に至るまでの過程が明確に説明され ているか。 | | 10 点 | |
| | 業務実績 | 本業務と同種・類似業務の実績があるかどうか。 | | 5 , | 点 |
| | 小 計(評価委員採点分) | | | 80 点 | |
| | | 店又は営業所等を有する者で | 府内に本店がある | 5 点 | |
| 府内企業 | | | 府内に支店、営業所がある | 3点 5点 | |
| | あること。 | | 上記以外で府内在住者を雇用 | | ~ ///\ |
| 価格点 | 上記以外 満点(15点)×(提案価格のうち最低価格/自社の提案価格) | | | 1 点 15 | 占 |
| 個格点 | | | | | |
| | | | | | |
| 合計 | | | | | |

※当該項目を満たさない場合、その時点で失格とする。

【配点基準】各項目について、下表の5段階で評価する。(業務実績、価格、府内企業を除く)

| - | | | | | | |
|---|---------|-----|-----|----|--|--|
| | 配点基準 | 15点 | 10点 | 5点 | | |
| | 優れている | 15点 | 10点 | 5点 | | |
| | やや優れている | 12点 | 8点 | 4点 | | |
| | 標準 | 9点 | 6 点 | 3点 | | |
| | やや劣っている | 6点 | 4点 | 2点 | | |
| | 劣っている | 3点 | 2点 | 1点 | | |