

○評価基準

評価項目	評価内容			配点
全体の評価	提案内容の的確性	仕様書を踏まえ、的確かつ明確に提案されているか	5点	10点
		事業を効果的・効率的に実施するための提案がされているか	5点	
	提案内容の実現性	実施方法が具体的で、実現性があるか		5点
	事業への理解・知識	事業内容及び目的に関する理解・知識が十分にあるか		5点
提案項目の評価	アプリの構築、公開及び運用管理	アプリの安定した運用管理が可能かどうか		5点
		アプリの機能は、利用者目線で継続してウォーキングに取り組む意欲が湧く内容となっているかどうか		5点
	インセンティブの開発・提供	インセンティブの内容は、働き世代や健康無関心層が興味を持ち、ウォーキングに取り組む意欲が湧くようなものであり、なおかつ社会通念上妥当なものであるか		5点
		インセンティブの内容は、府内市町村の取組への活用が期待されるものか		5点
	健康無関心層への効果的な広報手法等の提案及び実施	健康無関心層が興味を抱きやすい効果的な広報手法の提案となっているかどうか		5点
	アプリ利用者がウォーキング取組みの成果を健康状態(数値等の指標)の変化として実感できる仕組の提案	健康状態を把握するための仕組みが、利用者にとって過度な負担がなく、気軽に取り組めるものとなっているかどうか		5点
		ウォーキング取組みによる健康状態の変化が客観的でわかりやすく実感できるかどうか		5点
	利用者の取組み結果データの作成及び効果検証方法の提案	取組み結果として提出されるデータは、ウォーキングによる効果を検証・分析することが可能で、適切なデータとなりそうか。		5点
		結果データを元に提案される効果検証方法は、単年で終わるものでなくPDCAサイクルをまわし、次年度の取組へと結びつくような内容となりそうか。		5点
	小 計			
業務実施面	業務実施体制	提案内容を実施できる人員(人数、資格等)を確保出来ているか		5点
		各工程ごとに妥当な時間配分がなされ、業務完了に至るまでの過程が明確に説明されているか		5点
	業務実績	本業務と同種・類似業務の実績があるかどうか		5点
府内企業	京都府内に、本店・支店・営業所等を有する者であること。	府内に本店がある	5点	5点
		府内に支店・営業所等がある	3点	
		上記以外の者	1点	
価格点	満点(15点)×(提案価格のうち最低価格/自社の提案価格)			15点
小 計				35点
合 計				100点