

評価基準表

(別表)

| 評価項目 | | 評価項目 | 評価内容 | 配点 | | | | | | | | | | |
|-------------|--------------|---|--|---|----|-----|-----|----|-----|----|----|---|----|-----|
| | | | | 評価基準 | 係数 | 細項目 | 大項目 | | | | | | | |
| 業務執行体制 | 人員体制 | <ul style="list-style-type: none"> 業務遂行可能な人員体制の確保 必要な経験、知見及び資格等を有しているか | <ul style="list-style-type: none"> 業務が遂行可能な人員体制が確保されており、また業務の管理体制は適正か 責任者及び従事者は、業務を遂行する上で、必要な経験、知見等を有しているか | 極めて優れている 5 優れている 4 普通 3 やや劣る 2 劣る 1 | 21 | 105 | 210 | | | | | | | |
| | 管理体制 | <ul style="list-style-type: none"> 情報セキュリティに関し組織的な取組の実施 個人情報等の管理方法及び管理体制の確保 | <ul style="list-style-type: none"> 情報セキュリティに関し、組織的な取組が実施されているか。 個人情報を含む団体情報等について、適切に管理する体制が確保されているか | 極めて優れている 5 優れている 4 普通 3 やや劣る 2 劣る 1 | 21 | 105 | | | | | | | | |
| 業務実施内容と実施手法 | 伴走支援事業の企画・運営 | <ul style="list-style-type: none"> 地域交響プロジェクト交付金申請団体等への助言・指導 (対応体制、具体的な団体支援の内容についての提案) | <ul style="list-style-type: none"> 京都府の地域交響プロジェクト全般を十分に理解し、明確かつ具体的に提案されているか 提案内容は、実現可能な内容となっているか（類似事例などが示されているか） 事業者のノウハウや知識、経験を活かした創意工夫が見られ、丹後の地域事情に合った内容で提案がなされているか | 極めて優れている 5 優れている 4 普通 3 やや劣る 2 劣る 1 | 21 | 105 | 490 | | | | | | | |
| | | <ul style="list-style-type: none"> 地域団体等を対象とした交流・連携等を目的とした企画 (具体的な実施方法、時期、回数等) | | 極めて優れている 5 優れている 4 普通 3 やや劣る 2 劣る 1 | | | | 21 | 105 | | | | | |
| | | <ul style="list-style-type: none"> 専門家派遣事業の運営補助 (対応体制、具体的なサポート提案) | | 極めて優れている 5 優れている 4 普通 3 やや劣る 2 劣る 1 | | | | | | 14 | 70 | | | |
| | | 相談・コーディネート業務の実施体制 | | <ul style="list-style-type: none"> 相談への対応及びコーディネート (対応体制、コーディネート時の具体的な連携先) | | | | | | | | 極めて優れている 5 優れている 4 普通 3 やや劣る 2 劣る 1 | 21 | 105 |
| | | | | <ul style="list-style-type: none"> 支援情報の周知等 (具体的な実施方法、内容、回数等) | | | | | | | | 極めて優れている 5 優れている 4 普通 3 やや劣る 2 劣る 1 | | |
| | 合計 | | | | | | | | | | | | | 700 |