

議会改革検討小委員会作業部会 次 第

日時：令和4年11月2日(水)
議会運営委員会終了後
場所：議会運営委員会室

- 1 開 会
- 2 令和4年度の試行の検証について
- 3 その他
- 4 閉 会

令和4年度ペーパーレス運営 の試行等に関するアンケート (案)

このアンケートは、ペーパーレス運営の試行の成果・課題等を検証するため、議員の皆様へ、試行の結果に関する御意見・御所感等について、御回答をいただきたいと考えるものです。

御回答をいただいた内容は、議会改革検討小委員会作業部会において集計・分析し、その検討結果を府議会のICT化の本格実施のあり方として取りまとめ、議長に答申する予定です。

○ 提出期限 12月16日(金)

○ 提出先 議事課 政策法務係

議員名

1 常任・特別委員会の試行の振り返り（予算・決算・計画特別を除く）

令和4年度の常任・特別委員会におけるペーパーレス運営の試行について、御所感をお聞かせください。（※Q1、Q2については昨年度のペーパーレス常任委員会の振り返りアンケートについても同趣旨の御質問をしております。）

Q1 情報端末とサイドボックスに係る「御自身の操作」について、御所感に近いものを一つ選択願います。

- ①操作には、全く問題はなかった。
- ②操作には、おおむね問題はなかった。
- ③操作に一定の問題はあったが、最後までペーパーレスの操作に取り組めた。
- ④操作ができず、途中で紙資料に切り替えた。

↳ （操作に関する御意見があれば、任意で御記入願います。）

Q2 サイドブックのペーパーレス会議システムを活用した「委員会の運営」について、御所感に近いものをA、Bそれぞれ一つずつ選択・記入願います。

<A 委員会運営について（理事者説明を除く。）>

- ①ペーパーレス会議システムを用いた委員会運営には、全く問題はなかった。
- ②改善を要する点はあるが、おおむね問題はなかった。
- ③改善を要する点があり、課題がある。

<B 理事者説明について>

- ①ペーパーレス会議システムを用いた理事者説明には、全く問題はなかった。
- ②改善を要する点はあるが、おおむね問題はなかった。
- ③改善を要する点があり、課題がある。

↳（運営上の改善点やその他の御意見があれば、任意で御記入願います。）

<委員会運営について>
(改善点や課題等)

<理事者説明について>
(改善点や課題等)

Q5 予算・決算・計画関係資料等の分量の多い資料を電子化した場合のメリット・デメリットについては令和4年度の作業部会における検証課題となっております。試行における資料の電子化について、御所感に近いものを一つ選択・記入願います。

- ① 検索機能の活用、保管スペース・持ち歩き等の利便性、ファイルの転送・共有の容易さ等、電子化のメリットは十分にあった。
- ② メリットはあったが、ファイルの形式やシステムの運用方法等に課題があった。

<具体的な課題・改善点を御記載ください>

- ③ 電子化された資料は使いづらく、あまりメリットを感じなかった。

<具体的に使いづらい点などがあれば御記載ください>

- ④ その他 (_____)

Q6 予算・決算・計画関係資料等の分量の多い資料の今後の配布方法について、御所感に近いものを一つ選択・記入願います。

- ① 電子資料の配布で足り、必要な場合は各自で印刷すればよいので、紙資料の配布は廃止してよい。
- ② 資料の性質・内容により紙資料の配布は検討すべきである。
- ③ その他 (_____)

Q7 その他、予算・決算・計画特別委員会におけるペーパーレス運営の方法について御意見があれば御記載ください。

3 その他

Q8 今後、ペーパーレス会議システムに格納を希望される資料や、システムの活用方法について、御希望があれば記入願います。

設問は以上です。
御協力ありがとうございました！