

第 1 回意見聴取の結果

意見聴取の概要

○ 第1回意見聴取は、地域住民・道路利用者へのアンケート調査（郵送、配架、WEB、街頭）、及び「丹後・地域高規格道路推進協議会」に所属する団体へのアンケート調査及びヒアリング調査を実施。

■ 調査期間

令和6年4月25日（木）～令和5年5月31日（金）

■ 調査方法及び対象

調査種別	対象者	調査手法		配布数 (通)
アンケート	地域住民	郵送	標本調査の手法により、京丹後市内在住者3,000人を無作為抽出し、郵送配布、郵送回収	3,000
	地域住民・ 道路利用者	配架	市役所及び各振興局に調査票を常設、投函箱による回収	—
		WEB	京都府のホームページに開設	—
		街頭	道の駅丹後王国食のみやこ、京都縦貫自動車道由良川PA、道の駅てんきてんき丹後、ショッピングセンターメイン、道の駅くみはまSANKAIKAN、アミティ丹後、京丹後市役所	—

調査種別	対象者	団体数
ヒアリング	<p>「丹後・地域高規格道路推進協議会」に所属する団体</p> <ul style="list-style-type: none"> ○舞鶴市、宮津市、京丹後市、伊根町、与謝野町、各商工会議所、商工会 ○（一社）京都府北部地域連携都市圏振興社 ○京丹後市区長連絡協議会 ○丹後機械工業協同組合 ○丹後織物工業組合 ○京丹後 宿 おかみさんの会 ○京都農業協同組合 ○京都府漁業協同組合 等 	36団体

意見聴取の概要（アンケート調査票）

■ アンケート調査票 添付資料

山陰近畿自動車道（新野町～久美浜町）の計画に関するアンケート調査 ご協力のお言葉

本アンケート調査は、社会経済情勢調査（新野町～久美浜町）の計画の検討にあたり、道路の必要時や将来の需要など、住民の皆様が道路計画の検討の参考となるために行う調査です。
お忙しいところ大変お苦しいと思いますが、アンケートにご協力いただきありがとうございます。

令和6年4月 新野町 産業課

回答方法

- 調査は、印刷のアンケート用紙票【調査票紙】にご記入ください。
- 各協会の数回分ずつ、協会の会長様へ「㊦」をご記入ください。協会の、白紙に印刷用紙を挿入してください。
- ご希望の形式で済ませた調査票は、送付していただきますアンケート用紙箱に入れてください。

令和6年5月31日（金）までにご回答してください。

ご記入にあたって

- 調査票の無回答でも、個人が特定されることはありません。調査票に必要事項を記入していただく必要はありません。
- お答えいただく内容は、無断で公表されず、調査の結果のみに基づいて報告させていただきます。
- 回答ごとに、回答できる数に限りがあります。調査票は、「1つ選んでください」の形式の2つ以上の回答を認めている場合は、その回答は集計させていただきます。

お問い合わせ先：工業団地
新野町産業課 企画係
電話：0772-22-2143（受付～17時、土日・祝日を除く）

計画検討の対象区間

計画検討の流れ

目的：アンケートの活用、アンケートの活用

第1期：計画検討の準備
・アンケートの活用
・アンケートの活用

第2期：計画検討の実施
・アンケートの活用
・アンケートの活用

第3期：計画検討の結果
・アンケートの活用
・アンケートの活用

山陰近畿自動車道の概要

山陰近畿自動車道は、山陰地方と近畿地方を結ぶ重要な交通手段として、地域の発展と経済の活性化に大きく貢献するものと期待されています。また、地域の発展と経済の活性化に大きく貢献するものと期待されています。

地域の概況と課題（人口）

人口の減少や高齢化の進展など、地域の課題は深刻化しています。また、地域の発展と経済の活性化に大きく貢献するものと期待されています。

地域の概況と課題（産業）

地域の産業は、農業や観光など、多岐にわたります。また、地域の発展と経済の活性化に大きく貢献するものと期待されています。

地域の概況と課題（農業）

農業は地域の重要な産業の一つです。また、地域の発展と経済の活性化に大きく貢献するものと期待されています。

地域の概況と課題（観光）

観光は地域の重要な産業の一つです。また、地域の発展と経済の活性化に大きく貢献するものと期待されています。

地域の概況と課題（医療）

医療は地域の重要な課題の一つです。また、地域の発展と経済の活性化に大きく貢献するものと期待されています。

地域の概況と課題（現道）

現道の整備は地域の重要な課題の一つです。また、地域の発展と経済の活性化に大きく貢献するものと期待されています。

意見聴取の概要（広報）

■ 記者発表（R6.4.25）

京都府 報道発表資料

府政記者室、丹後広域振興局 同時資料配付

募集のお知らせ

令和6年4月25日

山陰近畿自動車道への御意見をお寄せください
— 網野〜久美浜の道路計画に関するアンケート調査、本日から —

■ 京都府では、山陰近畿自動車道（網野〜久美浜）のルートを検討するにあたり、地域の皆様等からの御意見を伺うため、本日から5月31日までアンケート調査を実施しますので、周知をお願いします。

- 1 調査期間
令和6年4月25日（木）～5月31日（金）
- 2 調査方法
 - (1) 郵送アンケート
京都府市内在住の18～79歳の3,000人（無作為抽出）に調査票を郵送
※調査票は本日から順次発送
 - (2) WEBアンケート
京都府ホームページ「山陰近畿自動車道アンケート調査」からアクセス
URL：<https://www.pref.kyoto.jp/doro/saninkinkixpwy-ankel.html>
 - (3) 配架アンケート
市役所等に配架されたアンケート調査用紙に記入し、回収箱に投函
【設置場所】
京丹後市役所（峰山庁舎、大宮庁舎、瀬野庁舎、丹後庁舎、弥栄庁舎、久美浜庁舎）、
宮津市役所、伊根町役場、与謝野町役場、
丹後広域振興局（峰山総合庁舎、宮津総合庁舎）
 - (4) 街頭アンケート
道の駅、市役所等で街頭アンケートを実施
【実施日、場所】
令和6年4月30日（火）：道の駅 丹後王国のみやこ（京丹後市弥栄町鳥取123）
令和6年4月30日（火）：京都観光自動車道 由良川PA（舞鶴市宇地頭小字平道134-3）
令和6年5月1日（水）：道の駅 てんきてんき丹後（京丹後市丹後町竹野313-1）
令和6年5月1日（水）：ショッピングセンターメイン（京丹後市峰山町新町1606-1）
令和6年5月2日（木）：道の駅 くみま SANKAIKAN（京丹後市久美浜町浦明1709）
令和6年5月2日（木）：アミティ丹後（京丹後市網野町網野367）
令和6年5月9日（木）：京丹後市役所（網野、久美浜庁舎）
令和6年5月10日（金）：京丹後市役所（峰山、丹後庁舎）
令和6年5月16日（木）：京丹後市役所（大宮、弥栄庁舎）
令和6年5月17日（金）：京丹後市役所（網野、久美浜庁舎）
※雨天等により実施日を変更する場合があります。

【本報道発表に関するお問合せ】
建設交通部道路計画課 課長 傍島 TEL 075-414-5241
主幹兼係長 杉谷 TEL 075-414-5248

■ ポスター展示（配架）

山陰近畿自動車道について
ご意見をお聞かせください

山陰近畿自動車道（網野〜久美浜）の計画の検討にあたり、アンケートを実施しています。

山陰近畿自動車道の検討対象区間

地域の概況と課題

都市	港湾	観光	現代
<p>山陰近畿自動車道沿線の都市圏は、人口減少傾向にある。都市圏の中心部は、人口が減少している。</p>	<p>山陰近畿自動車道沿線の港湾は、人口減少傾向にある。港湾の中心部は、人口が減少している。</p>	<p>山陰近畿自動車道沿線の観光地は、人口減少傾向にある。観光地の中心部は、人口が減少している。</p>	<p>山陰近畿自動車道沿線の現代は、人口減少傾向にある。現代の中心部は、人口が減少している。</p>

ご協力をお願いします。

山陰近畿自動車道建設課 建設部 丹後土木事務所 企画調整課
TEL: 0772-22-2143 丹後土木事務所 管理課
TEL: 0772-69-0510

■ 市報による広報（広報京丹後おしらせ版）

山陰近畿自動車道（網野〜久美浜）のアンケートにご協力を

頂いたご意見は、網野から久美浜までのルート検討を進める際の参考とさせていただきます。

【郵送アンケート】
18～79歳まで3,000人の方を無作為に抽出してアンケート票を配布しています。
☎ 5月31日（金）まで

【WEBアンケート】
☎ 5月31日（金）まで

【アンケート用紙設置】
所 丹後広域振興局、市政局
☎ 5月31日（金）まで

【街頭アンケート】
市政局で実施しています。
問 丹後土木事務所企画調整課
(TEL 0772-22-2143)
管理課 (TEL 0772-69-0510)

■ 京都府ホームページ

トップページ > インフラ > 道路整備・交通政策 > 京都府の道 > 山陰近畿自動車道アンケート調査

山陰近畿自動車道アンケート調査

山陰近畿自動車道（網野〜久美浜）のアンケート調査について

山陰近畿自動車道（網野〜久美浜）のルートを検討するにあたり、地域の皆様の御意見を伺うため、アンケート調査を実施しますので、是非、ご協力をお願いします。

※お答えいただいた内容は、統計的に処理し、調査の目的以外に使用することはありません。

[アンケート調査の対象区間、地域の概況と課題について（PDF：8.240KB）](#)

意見聴取の概要（実施状況）

■街頭アンケートの実施状況



▲京都縦貫自動車道由良川PA



▲アミティ丹後



▲道の駅 丹後王国食のみやこ

■配架アンケートの実施状況



地域の概況と課題

<p>医療 救急医療機関への搬送手段の多様化、速達性あるルートづくり</p>	<p>産業 丹後経済を支える地域産業の活性化のための人流・物流ネットワークの強化</p>	<p>観光 優れたポテンシャルを有する観光資源を活かす観光ネットワークの強化</p>
<p>防災 災害時でも機能する信頼性の高い道路ネットワークの構築</p> <div style="display: flex; justify-content: space-around;"> <div style="text-align: center;"> <p>豪雪による通行支障 (国道178号)</p> <p>京丹後市龍崎町龍崎 (引揚町)</p> </div> <div style="text-align: center;"> <p>豪雨による路面冠水 (国道178号)</p> <p>京丹後市久美浜町久美</p> </div> </div>	<p>安心安全 道路ネットワークの機能強化による速達性・走行性・安全性の向上</p> <div style="display: flex; justify-content: space-around;"> <div style="text-align: center;"> <p>幅員狭小 (国道312号)</p> <p>京丹後市龍崎町龍崎</p> </div> <div style="text-align: center;"> <p>踏切 (国道178号)</p> <p>京丹後市龍崎町下宮</p> </div> </div>	<p style="text-align: center; font-weight: bold;">ご協力よろしく申し上げます。</p> <div style="border: 1px solid black; padding: 5px; margin-top: 10px;"> <p style="text-align: center;"><お問合せ先> 京都府丹後広域振興局 建設部 丹後土木事務所 企画調整課</p> <p style="text-align: center;">TEL: 0772-22-2143 (平日8:30~17:15)</p> </div>

意見聴取の結果（アンケート回答数）

■ 調査の結果

2, 293人（回答総数）

■ 郵送 + WEBアンケートの結果

調査種別	対象者	調査手法	実施期間	配布数 (通)	回答数 (通)	回答率 (%)
アンケート	地域住民	郵送	令和6年4月25日（木）	3,000	1,281	42.7%
	地域住民・ 道路利用者	WEB	～ 令和6年5月31日（金）	－	300	－

■ 街頭アンケートの結果

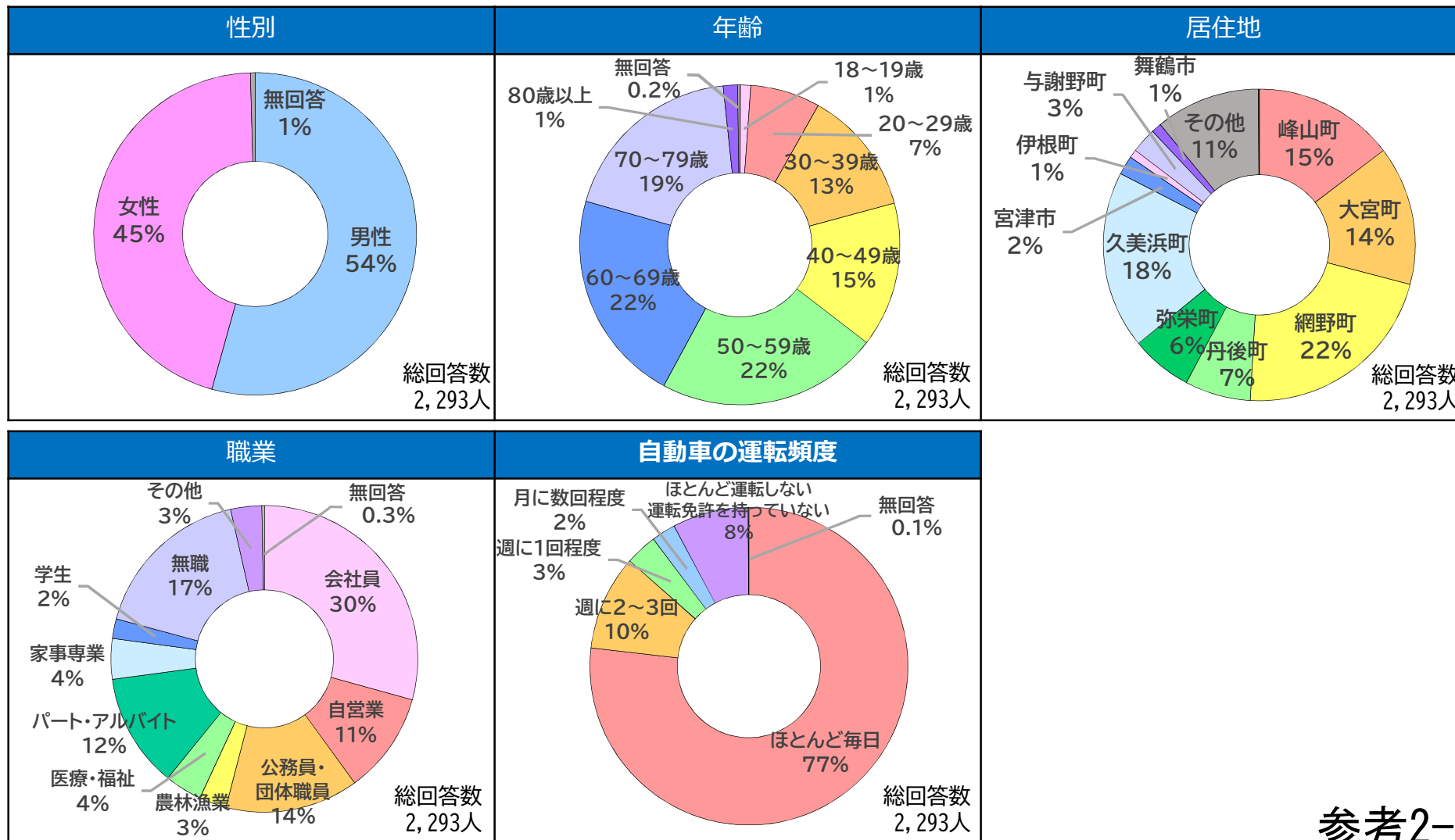
実施場所	実施日	回答数（通）
道の駅丹後王国食のみやこ、京都縦貫自動車道由良川PA	令和6年4月30日（火）	79
道の駅てんきてんき丹後、ショッピングセンターマイン	令和6年5月1日（水）	127
道の駅くみはまSANKAIKAN、アミティ丹後	令和6年5月2日（木）	107
京丹後市役所（網野庁舎、久美浜庁舎）	令和6年5月9日（木）	47
京丹後市役所（峰山庁舎、丹後庁舎）	令和6年5月10日（金）	44
京丹後市役所（大宮庁舎、弥栄庁舎）	令和6年5月16日（木）	50
京丹後市役所（網野庁舎、久美浜庁舎）	令和6年5月17日（金）	50
		合計：504

■ 配架アンケートの結果

実施場所	実施期間	回答数（通）
京丹後市役所 （峰山庁舎、大宮庁舎、網野庁舎、丹後庁舎、弥栄庁舎、久美浜庁舎）	令和6年4月25日（木）	98
宮津市役所、与謝野町役場、伊根町役場	～	101
丹後広域振興局 （宮津総合庁舎、峰山総合庁舎）	令和6年5月31日（金）	9
		合計：208

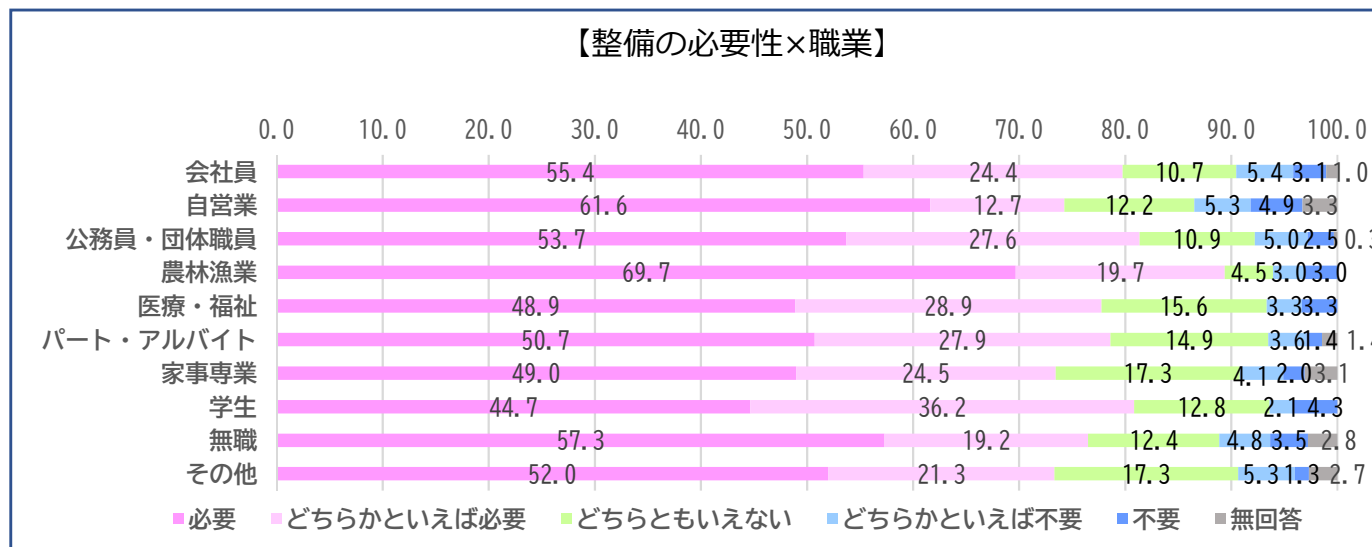
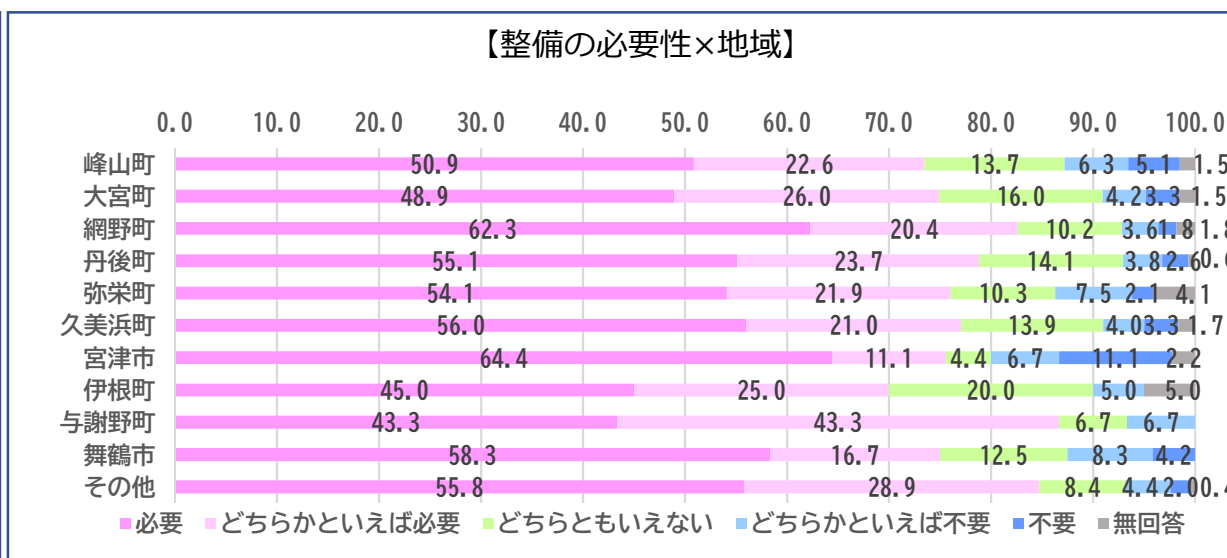
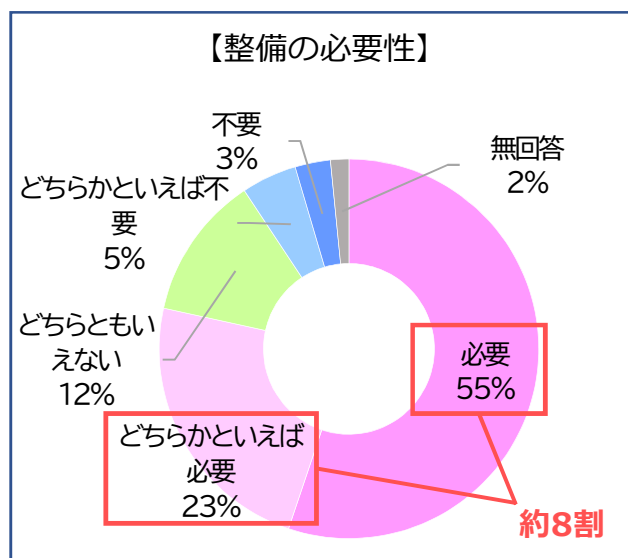
意見聴取の結果（アンケート回答者の属性）

- 回答の男女比率、年齢比率に大きな差はなく、また居住地についても計画対象地域である京丹後市内の回答を多く得ており、概ね正確な調査結果が得られていると考えられる。
- **自動車の運転頻度は、「ほとんど毎日」と「週に2～3回程度」の合計が約9割**を占める。



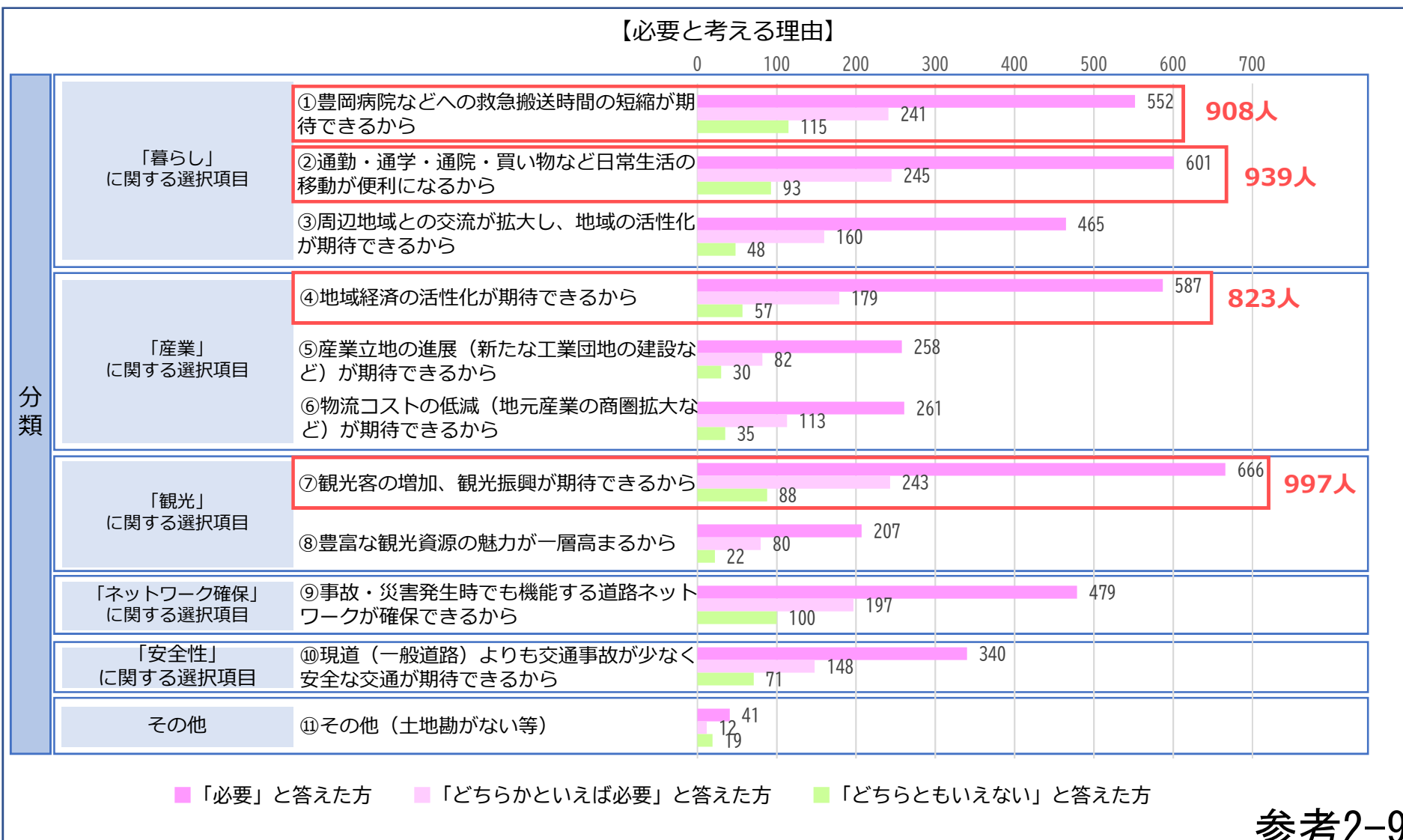
意見聴取の結果（整備の必要性）

- 整備が「必要」と答えた方が55%、「どちらかといえば必要」と答えた方が23%。
- **整備を必要とする意見が約8割**を占めており、地域別や職業別で大きな差は見られない。



意見聴取の結果（必要と考える理由）

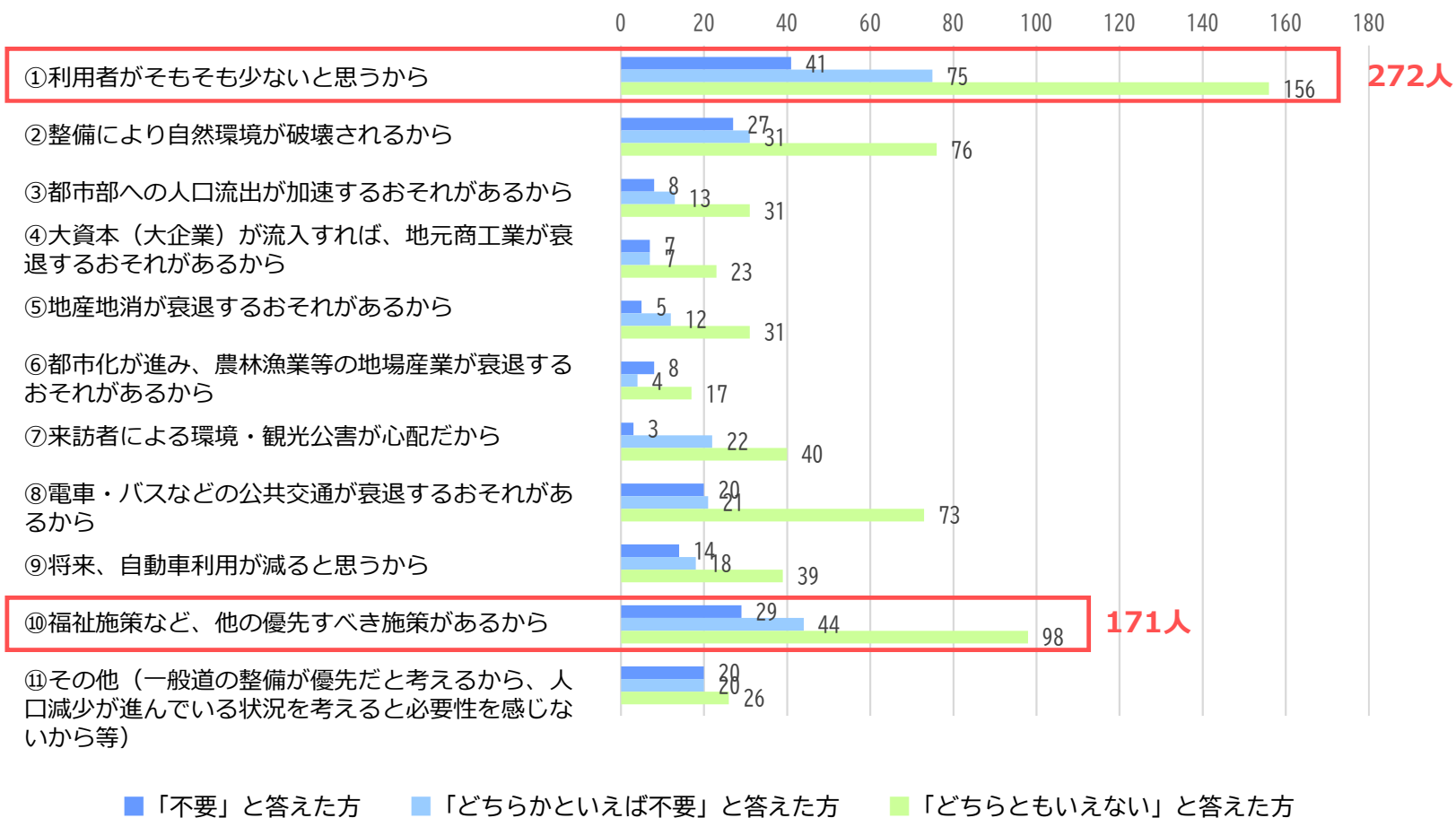
○ 整備が「必要」「どちらかといえば必要」「どちらともいえない」と答えた方のうち、**医療機関への救急搬送時間短縮(908人)**、**通勤などの日常生活の利便性向上(939人)**、**地域経済の活性化(823人)**、**観光客の増加(997人)**への期待が大きいことがわかった。



意見聴取の結果（不要と考える理由）

○ 整備が「不要」「どちらかといえば不要」「どちらともいえない」と答えた方のうち、その理由は**利用者がそもそも少ない(272人)**、**他の優先すべき施策がある(171人)**といった回答が多かった。

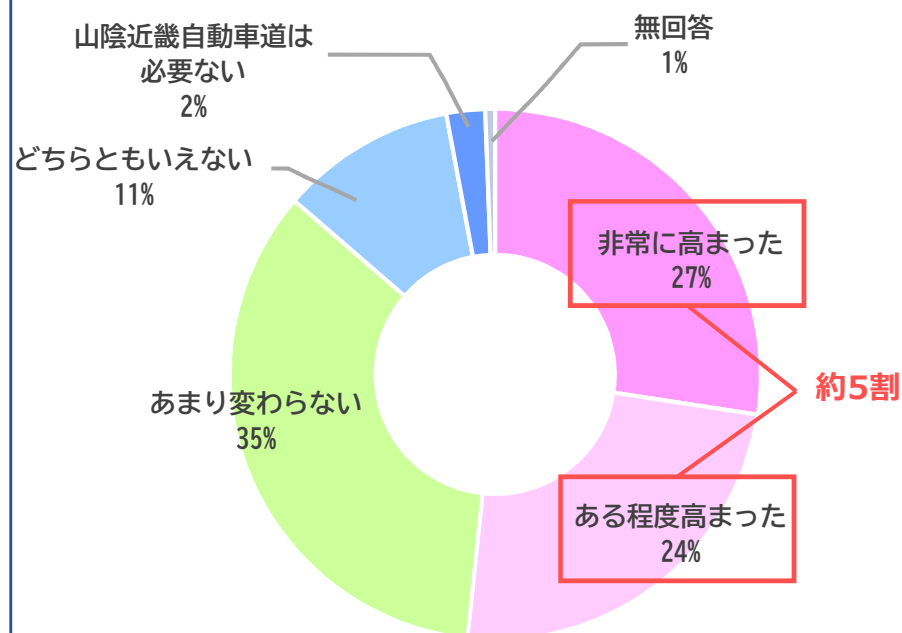
【不要と考える理由】



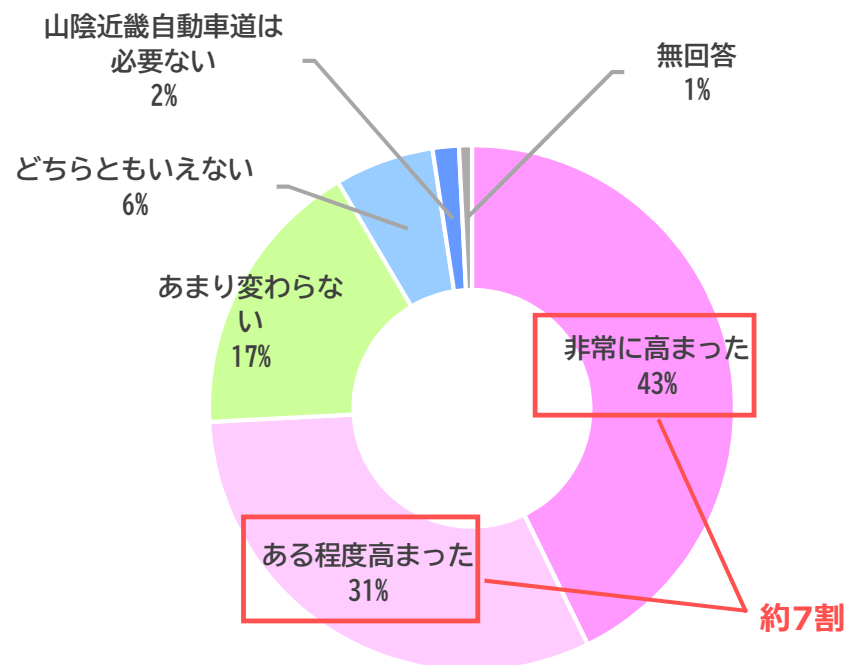
意見聴取の結果（道路網の強化・充実に対する意識）

- 近年、新型コロナウイルス感染症の流行や災害の激甚化・頻発化などの様々な社会情勢の変化が生じている。
- ポストコロナの新しい生活様式や社会経済を支える道路網に対する意識変化を確認するために、調査を実施。
- **道路網の強化、充実に対する意識が高まったという意見が大半**を占め、自由意見の中にも「コロナ、能登半島地震に関係なく必要」「能登半島の地震でも明らかになったように、一般道の不通箇所が多く生じた。今回の高規格道路ができたとしても実態として十分機能しない懸念がある。」「能登半島地震の状況を考えた時、主要道路の大切さを痛感した」という意見がみられた。

Q. コロナ禍を踏まえ、山陰近畿自動車道の整備をはじめとした道路網の強化・充実に対する意識は高まりましたか。

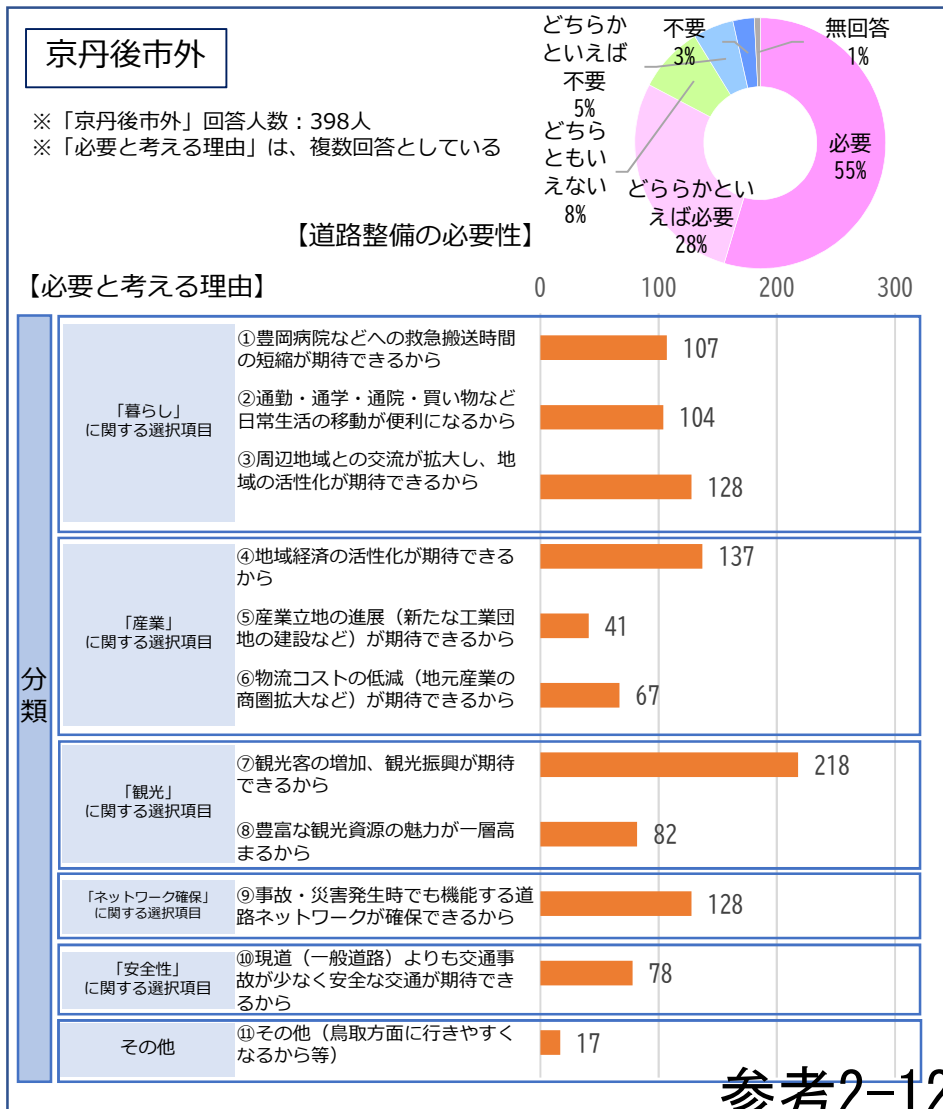
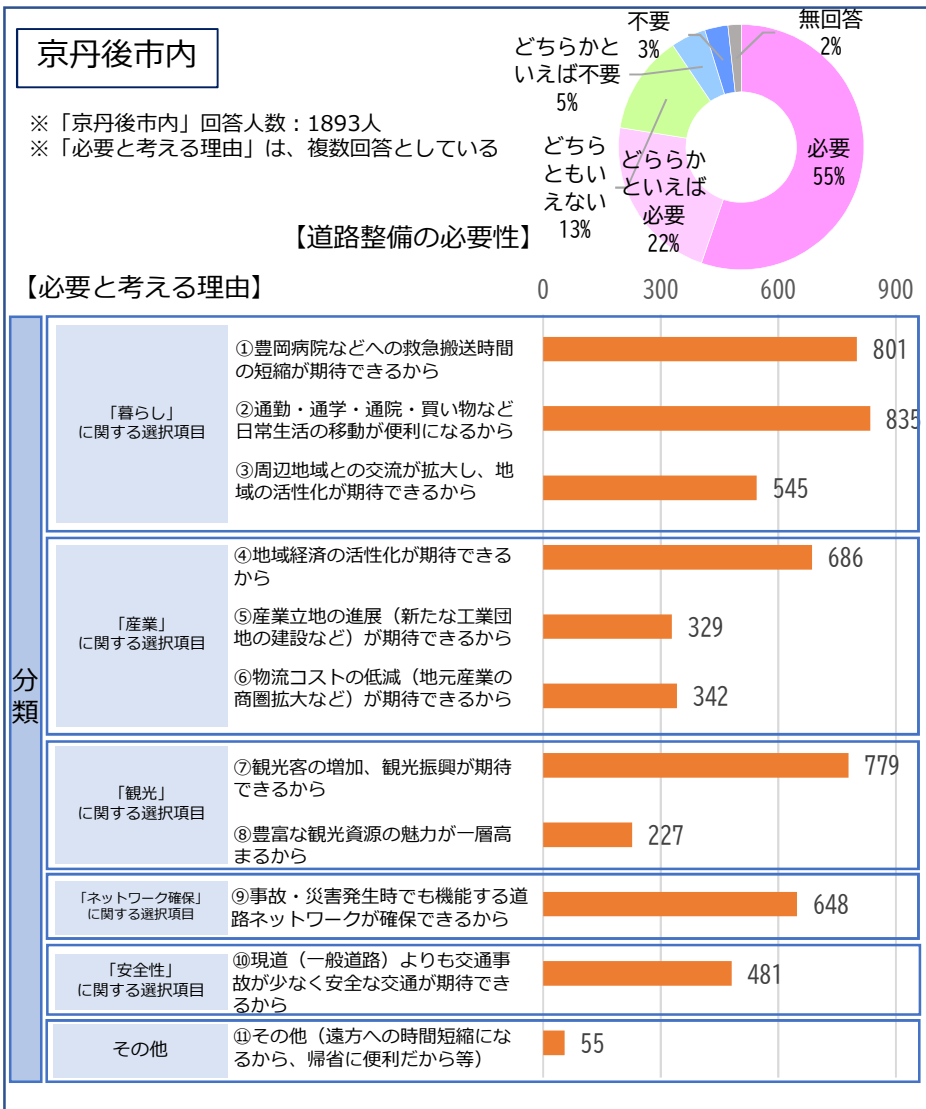


Q. 令和6年能登半島地震を踏まえ、山陰近畿自動車道の整備をはじめとした道路網の強化・充実に対する意識は高まりましたか。



意見聴取の結果（必要と考える理由）【市内外比較】

○ 居住地を京丹後市内外で比較した場合、京丹後市内に居住されている方は、医療機関への救急搬送時間短縮、通勤などの日常生活の利便性向上、観光客の増加への期待が大きく、京丹後市外に居住されている方は、観光客の増加への期待が大きいことがわかった。

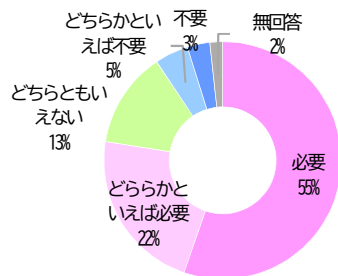


意見聴取の結果（不要と考える理由）【市内外比較】

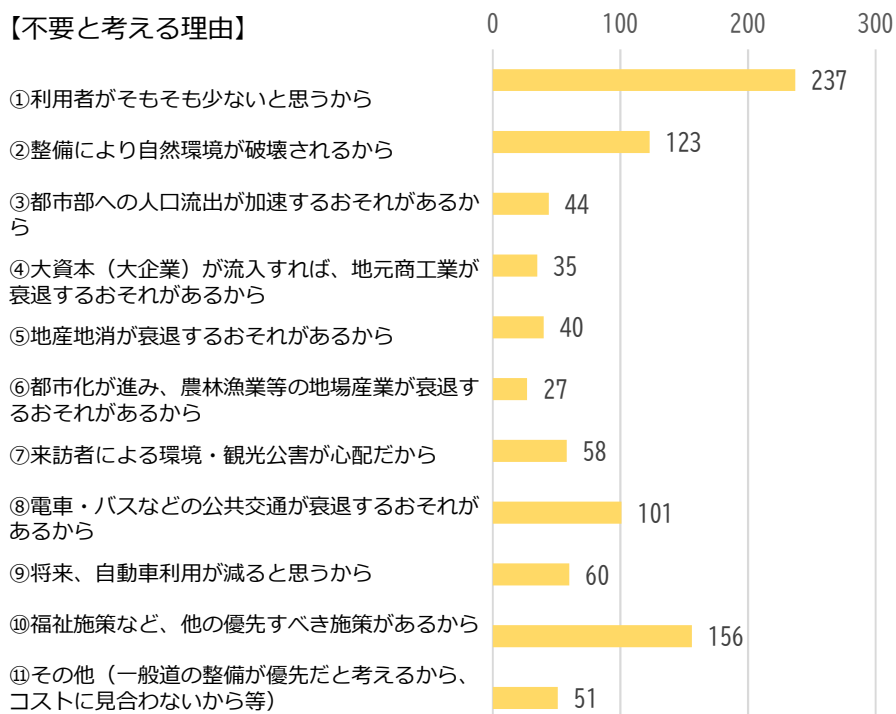
○ 居住地が京丹後市内外で比較した場合、京丹後市内に居住されている方は、利用者がそもそも少ない、他の優先すべき施策があるといった回答が多く、京丹後市外に居住されている方は、利用者がそもそも少ないという回答が多かった。

京丹後市内

※「京丹後市内」回答人数：1893人
 ※「不要と考える理由」は、複数回答としている

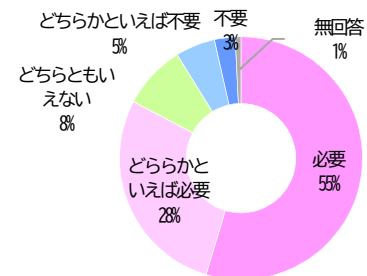


【不要と考える理由】



京丹後市外

※「京丹後市外」回答人数：398人
 ※「不要と考える理由」は、複数回答としている



【不要と考える理由】

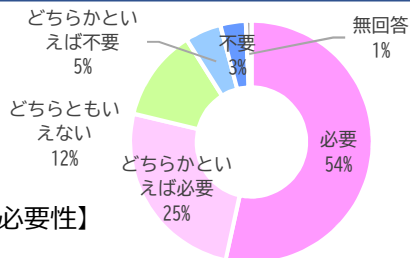


意見聴取の結果（必要と考える理由）【年代比較】

○年代別で比較した場合、60歳未満の方は、通勤などの日常生活の利便性向上、観光客の増加への期待が大きく、60歳以上の方は、医療機関への救急搬送時間短縮、観光客の増加への期待が大きいことがわかった。

60歳未満

※「60歳未満」回答人数：1327人
 ※「必要と考える理由」は、複数回答としている



【道路整備の必要性】

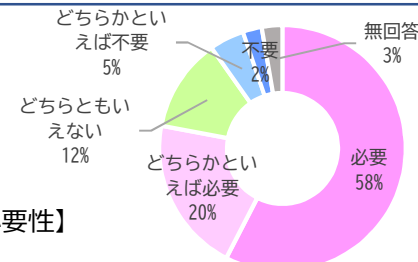
【必要と考える理由】

0 200 400 600 800

分類	理由	回数
「暮らし」に関する選択項目	①豊岡病院などへの救急搬送時間の短縮が期待できるから	509
	②通勤・通学・通院・買い物など日常生活の移動が便利になるから	617
	③周辺地域との交流が拡大し、地域の活性化が期待できるから	371
「産業」に関する選択項目	④地域経済の活性化が期待できるから	450
	⑤産業立地の進展（新たな工業団地の建設など）が期待できるから	181
	⑥物流コストの低減（地元産業の商圏拡大など）が期待できるから	257
「観光」に関する選択項目	⑦観光客の増加、観光振興が期待できるから	580
	⑧豊富な観光資源の魅力が一層高まるから	155
「ネットワーク確保」に関する選択項目	⑨事故・災害発生時でも機能する道路ネットワークが確保できるから	428
「安全性」に関する選択項目	⑩現道（一般道路）よりも交通事故が少なく安全な交通が期待できるから	316
その他	⑪その他（遠方への時間短縮になるから、帰省に便利だから等）	45

60歳以上

※「60歳以上」回答人数：961人
 ※「必要と考える理由」は、複数回答としている



【道路整備の必要性】

【必要と考える理由】

0 200 400 600

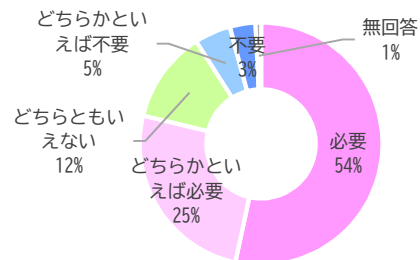
分類	理由	回数
「暮らし」に関する選択項目	①豊岡病院などへの救急搬送時間の短縮が期待できるから	397
	②通勤・通学・通院・買い物など日常生活の移動が便利になるから	321
	③周辺地域との交流が拡大し、地域の活性化が期待できるから	301
「産業」に関する選択項目	④地域経済の活性化が期待できるから	372
	⑤産業立地の進展（新たな工業団地の建設など）が期待できるから	189
	⑥物流コストの低減（地元産業の商圏拡大など）が期待できるから	151
「観光」に関する選択項目	⑦観光客の増加、観光振興が期待できるから	415
	⑧豊富な観光資源の魅力が一層高まるから	139
「ネットワーク確保」に関する選択項目	⑨事故・災害発生時でも機能する道路ネットワークが確保できるから	345
「安全性」に関する選択項目	⑩現道（一般道路）よりも交通事故が少なく安全な交通が期待できるから	242
その他	⑪その他（鳥取方面に行きやすくなるから等）	27

意見聴取の結果（不要と考える理由）【年代比較】

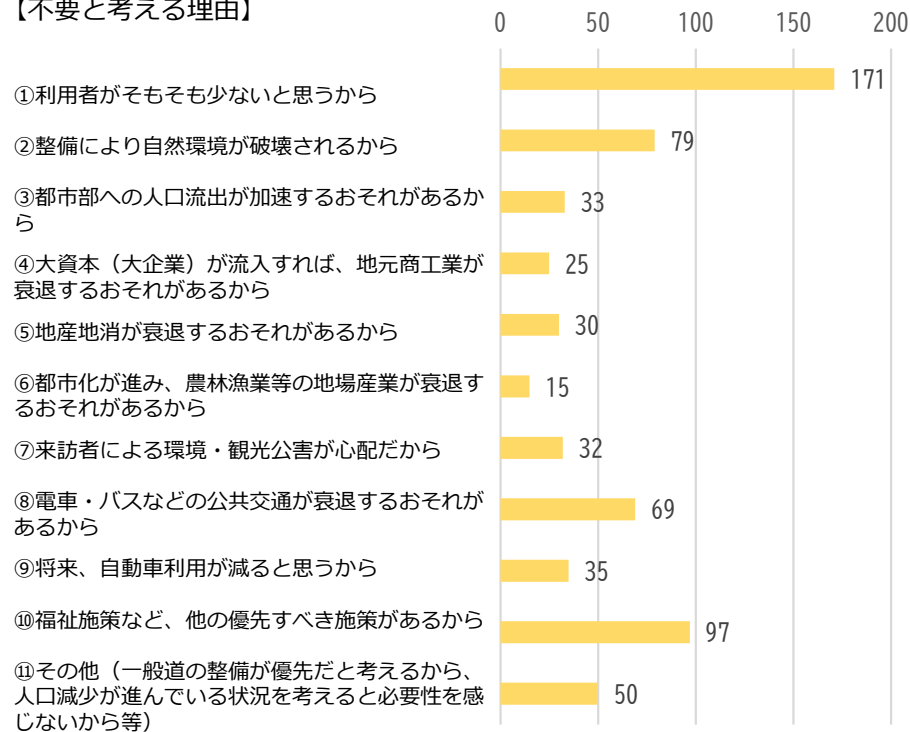
○ 年代別で比較した場合、年代を問わず、利用者がそもそも少ない、他の優先すべき施策があるといった回答が多かった。

60歳未満

※「60歳未満」回答人数：1327人
 ※「不要と考える理由」は、複数回答としている

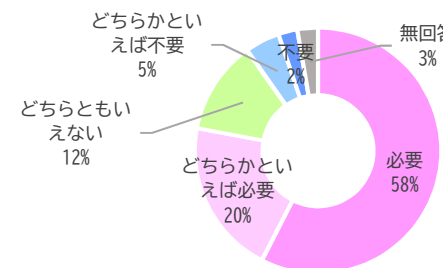


【不要と考える理由】



60歳以上

※「60歳以上」回答人数：961人
 ※「不要と考える理由」は、複数回答としている

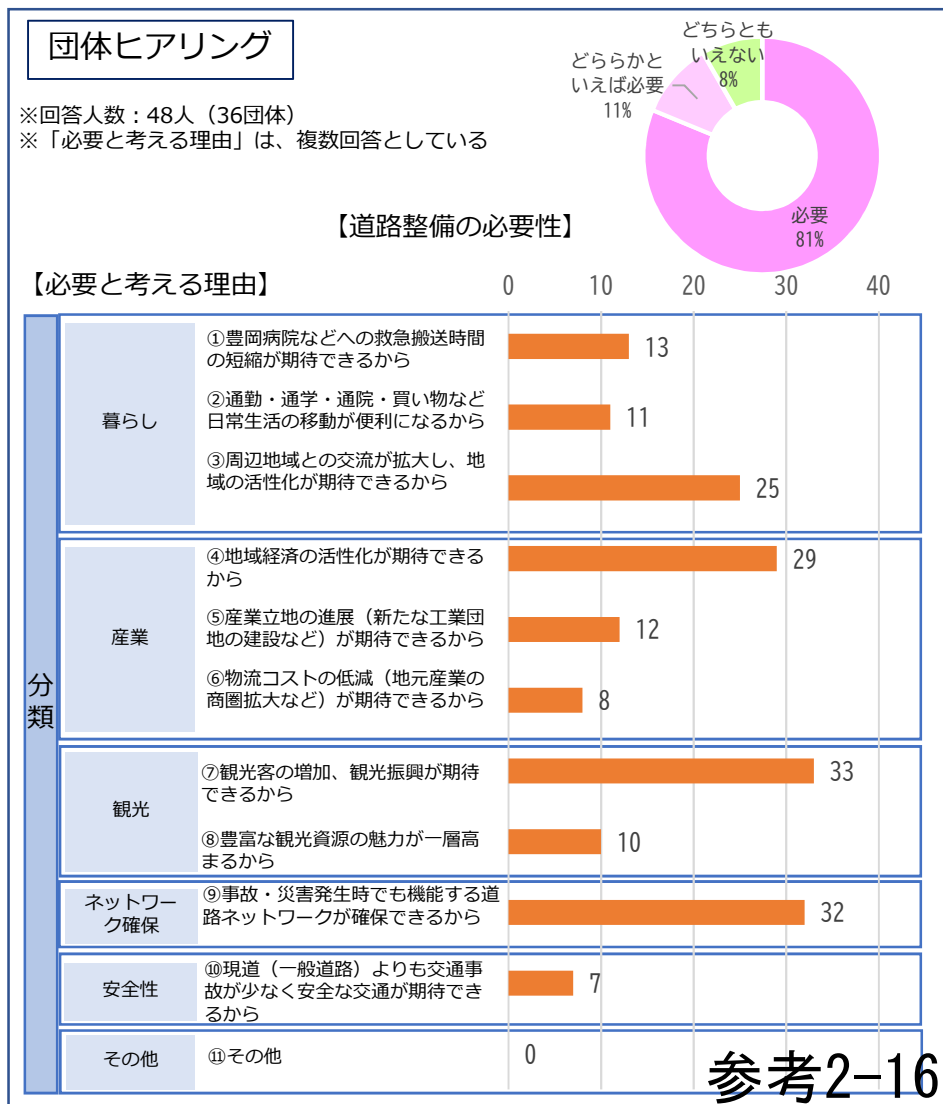
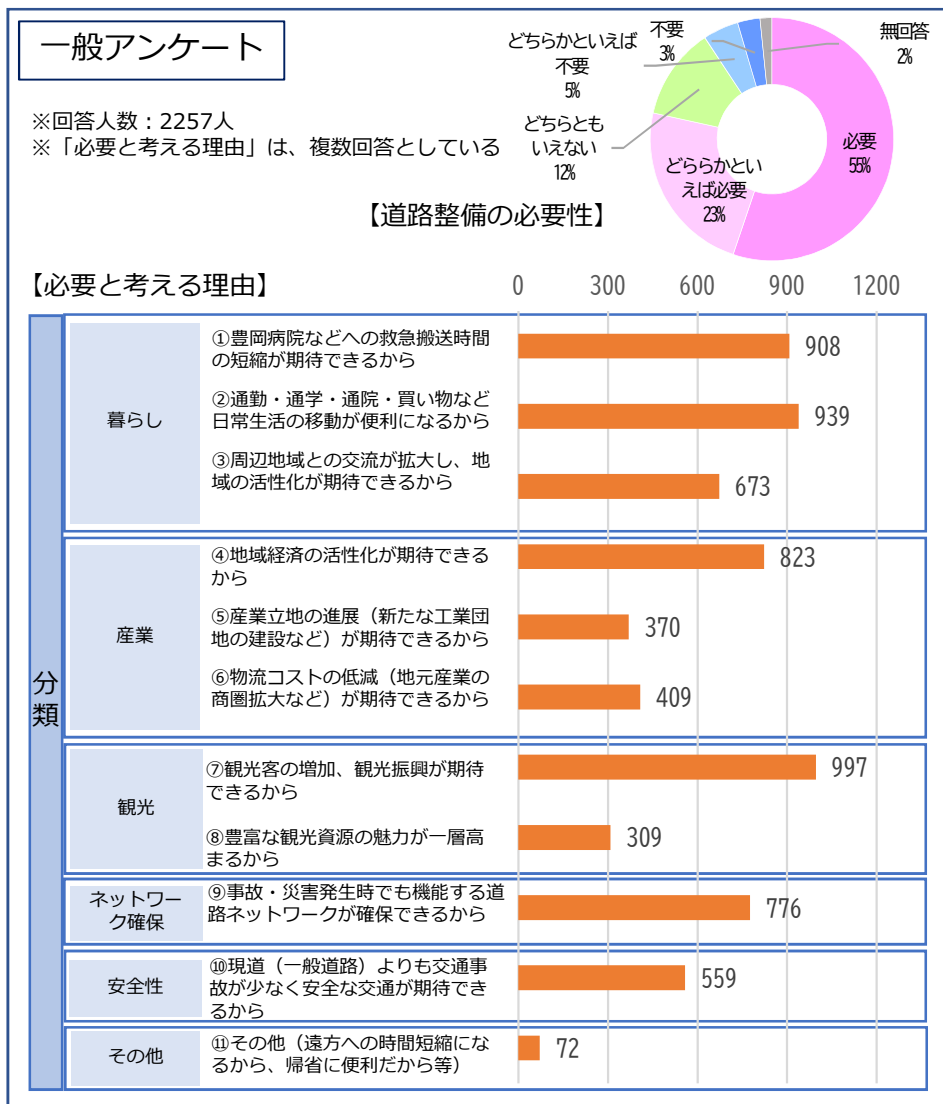


【不要と考える理由】



意見聴取の結果（必要と考える理由）【一般・団体】

○ 一般アンケート・団体ヒアリング別で比較した場合、アンケートでは、医療機関への救急搬送時間短縮、通勤などの日常生活の利便性向上、地域経済の活性化、観光客の増加への期待が大きい、ヒアリングでは、地域経済の活性化、観光客の増加、事故・災害発生時のネットワーク確保への期待が大きいことがわかった。



意見聴取の結果（アンケート自由意見①）

- 自由意見は、延べ1,226件の意見が寄せられた。
- 「楽しく過ごせるように整備を早く進めてほしい」「日帰りで来やすい地域になる」「道路網を強化しておかないと地震などで孤立して支援の遅れが発生する」等といった整備による効果に期待する意見が見られた一方、「一般道沿いの店の経営が心配」「道路が整備されたら通過されてしまう」「現存の修繕を優先すべき」等といった整備による懸念、配慮を求める意見も見られた。
- また、具体的な進め方や市民の経済的な負担などについてもご意見を頂いており、計画策定を進める際の参考といたします。

■ 整備による効果に期待する意見 ■ 整備による懸念、配慮を求める意見 □ その他希望等の意見

分類	意見（抜粋）
暮らし (176件)	<ul style="list-style-type: none"> ■ <u>自分も家族も安心して楽しく過ごせるように整備を早く進めてほしい。</u>（10代男性） ■ 山陰近畿自動車道は未来に向けて必要と思います。それによって人口・産業・観光・医療がよい方向につながると思います。（70代女性） ■ 自動車道の整備は移動時間が短縮されるだけでなく、丹後を含めた周辺地域全体の暮らしや文化の営みを支えている。（60代女性） ■ 道路が新たにできると便利だが、その便利さと利用者の数は必ずしも比例しないと思う。（20代男性）
産業 (39件)	<ul style="list-style-type: none"> ■ 道路の整備は地域の活性化、発展につながると思う。（40代男性） ■ 地域の活性化や産業の誘致などにおいて、自動車道の整備は急務だと思う。（60代男性） ■ 山陰近畿自動車道が本格的になれば<u>一般道沿いの店の経営が心配。</u>（50代女性） ■ 自動車道の整備と並行して<u>企業の誘致を進めなければ、メリットがあまりない</u>ように思える。（50代男性）
観光 (66件)	<ul style="list-style-type: none"> ■ 豊岡と京丹後の両地域をつなぐ道路網の充実がエリア全体の魅力アップにつながる。（30代男性） ■ <u>遠方からでも日帰りで来やすい地域になる。</u>（40代男性） ■ <u>ミッシングリンク区間にある観光拠点は、観光拠点間における周遊性が向上し、観光客を引き込むことが期待できる</u>（年代、性別不明） ■ <u>道路が整備されたら通過されてしまうのではないか。</u>（70代男性） ■ 山陰近畿自動車道が整備され交通量が渋滞しなくなることはうれしいが、日帰りする観光客が増え、観光地に滞在する時間も短くなる。駐車場周辺だけ賑わうのでは。（50代女性）
ネットワーク確保 (83件)	<ul style="list-style-type: none"> ■ <u>道路網を強化しておかないと地震などで孤立して支援の遅れが発生する。</u>（60代女性） ■ 将来、豪雨などの災害時や救急搬送時の近道や渋滞や事故を無くすためにも自動車道は必要。（40代女性） ■ 災害時の道路として必要な物資を被災者へ届ける社会的インフラである。（40代男性） ■ 地震によって道が遮断されると救助が遅れたり物資等も届かなかったりと不安面もあるが、今すぐ必要かと考えると他のところにもっとお金が必要なのかなとも思う。（30代女性）

意見聴取の結果（アンケート自由意見②）

■ 整備による効果に期待する意見 ■ 整備による懸念、配慮を求める意見 □ その他希望等の意見

分類	意見抜粋
安全性 (47件)	<ul style="list-style-type: none"> ■ 旧道を含むと道が細いところもあり、交通事故も多いように思う。高速道路ができると交通が分散され事故も減るように思う。(40代男性) ■ 今の道路状況ではバス等大型車の通行に不便だと思し、それにより自転車・歩行者の安全確保も難しいと思われるから、実現してほしい。(50代女性) ■ 交通事故の増加が心配される。(70代男性) ■ <u>網野町浜詰から久美浜あたりは砂丘なので、地盤が弱くないか不安。</u>(30代男性)
自然環境 (27件)	<ul style="list-style-type: none"> ■ <u>これから先、住みやすい環境や自然を守り続けてほしい</u>と思う。(40代女性ほか) ■ <u>移動のための道路網の整備が望むが、それによる地域開発は望まない。</u>山河や田園風景を大事にしたい。(60代男性) ■ <u>自然環境が美しい所</u>と思っており、それが破壊されるなら必要ない。コロナ禍でも他府県から来訪者がどんどん来た。それ以上になると静かな所の良さがなくなる。(70代女性) ■ <u>自然環境が壊されて動物が町までおりてくる。</u>(50代女性) ■ <u>山があちこちで削られていくのを見るのは胸が痛む。</u>(70代女性)
景観・歴史文化 (10件)	<ul style="list-style-type: none"> ■ <u>海岸付近の美しい景色を全国の人に見てもらいたい。</u>(30代男性) ■ <u>地域の外観、雰囲気、自然も大切にしたい上で工事を進めてほしい。</u>(30代男性) ■ <u>何よりもまずこれから先も丹後の美しい景観・自然をそのまま残すことが一番大事です。</u>(60代女性) ■ <u>歴史のある丹後の地、掘れば色々なものが出てくる。手を付けず残してほしい。</u>(30代女性) ■ <u>網野までルートを含め、古墳や遺跡にあたるリスクの高いルートを選択していて、早期に開通させる気があるのか疑問に思う。</u>(40代男性)
その他 (778件)	<ul style="list-style-type: none"> ■ <u>人口減少化でさらなる延伸は必要ない。現存の修繕を優先すべき。</u>(40代男性) ■ <u>有料道路よりも一般国道で歩車分離できていないところをバイパスするなど、小さな改修の方が利用者が伸びることのないような地域において費用対効果が高いと思う。</u>(30代女性) ■ <u>予算は自動車道の整備より少子化対策・教育に使うべき。</u>(60代男性) ■ <u>人口減少が進む中、自動車道の維持管理は大丈夫なのか。</u>(50代男性) □ <u>早期整備を希望する。</u>(70代男性) □ <u>産業の活性化、企業誘致につながる計画を同時に市や町も進めていき、整備をする先々効果を市民とともに共有していくことも重要だと考える。</u>(30代男性) □ <u>整備区間にサービスエリアをつくってほしい。</u>(30代男性) □ <u>コロナ禍が明け、車での旅行が増えたので整備してほしい。</u>(30代男性)

意見聴取の結果（団体ヒアリング①）

- 「丹後・地域高規格道路推進協議会」に所属する36団体にヒアリングを実施。
- 「雇用の拡大」「定住人口の減少の緩和」等といった整備による効果に期待する意見が見られた一方、「北近畿丹後鉄道への影響・衰退を懸念」「大企業の進出により小規模な地元商店等の廃業」「車両増加に伴う交通事故の増加」等といった整備による懸念、配慮を求める意見も見られた。

■ 整備による効果に期待する意見 ■ 整備による懸念、配慮を求める意見 □ その他希望等の意見

分類	意見（抜粋）
暮らし (33件)	<ul style="list-style-type: none"> ■ 人手不足が深刻な状況で人材確保が大きな課題であり、通勤圏拡大による解消・雇用の拡大に期待（自治体、商工会、観光関係者、製造業関連、金融業関連、その他団体） ■ 救急医療施設である豊岡病院までのアクセス性の向上に期待（自治体、運輸業関連） ■ 高速道路の整備による安全性、快適性、利便性による生活の質の向上は、定住人口の減少の緩和に期待（自治体、商工会、運輸業関連、その他団体） ■ <u>北近畿丹後鉄道への影響・衰退を懸念</u>（自治体） ■ <u>近隣地域への人口流出による人口減少を懸念</u>（地域住民代表、その他団体） ■ 高速道路の整備費に予算が投入され、生活道路である国道・府道の改修・整備が後回しになることを懸念（地域住民代表）
産業 (35件)	<ul style="list-style-type: none"> ■ 高規格道路の広域ネットワークの実現により、京阪神、山陰、北陸、東海圏からの“人・物”の流れが増加し、「京都舞鶴港」の機能強化が図れ、販路拡大、企業誘致活動の推進に繋がり地域全体の活性化を期待（自治体、商工会、製造業関連、農林漁業関連、運輸業関連、金融業関連） ■ ミッシングリンク解消により地元経済の発展に寄与（観光関係者、金融業関連、その他団体） ■ 漁港へのアクセスを配慮したICの整備（農林漁業関連） ■ <u>大企業の進出により小規模な地元商店等の廃業を懸念</u>（製造業関連） ■ 都市部への交通の利便性が向上し、地元商店の衰退を懸念（金融業関連、その他団体）
観光 (31件)	<ul style="list-style-type: none"> ■ 高規格道路の広域ネットワークの実現により、周遊観光（山陰海岸ジオパーク等の観光拠点アクセス向上、クルーズ船の寄港増加等）が向上し、地域全体の活性化を期待（自治体、商工会、観光関係者、運輸業関連、その他団体） ■ 鳥取空港、関西空港からのアクセスが向上し、外国人観光客の増加を期待（観光関係者） ■ 通過交通の増加に伴う観光客・宿泊客数の減少（自治体、観光関係者、運輸業関連、金融業関連、地域住民代表、その他団体） ■ 観光客の増加による渋滞や観光公害の発生などのオーバーツーリズムを懸念（商工会、農林漁業関連、運輸業関連、その他団体）

意見聴取の結果（団体ヒアリング②）

■ 整備による効果に期待する意見 ■ 整備による懸念、配慮を求める意見 □ その他希望等の意見

分類	意見（抜粋）
ネットワーク確保 (32件)	<ul style="list-style-type: none"> ■ 大規模地震等の災害時等における広域避難路や人流・物流の緊急輸送路の確保（自治体、商工会、観光関係者、製造業関連、農林漁業関連、建設業関連、運輸業関連、地域住民代表、その他団体） ■ 能登半島地震を想定した丹後半島の道路の強靱化（自治体、観光関係者、運輸業関連、その他団体） ■ 災害時の復興支援の迅速化（自治体、建設業関連）
安全性 (4件)	<ul style="list-style-type: none"> ■ 観光客等による高速道路の車両増加に伴う交通事故の増加を懸念（製造業関連、その他団体） □ 安全な道路整備、将来の自動運転に対応できる車線整備（運輸業関連） □ 動物との接触事故防止対策（農林漁業関連）
自然環境 (8件)	<ul style="list-style-type: none"> ■ 自然環境・景観への配慮（自治体、観光関係者、農林漁業関連、その他団体） ■ 観光客の増加に伴い<u>環境（ゴミ）問題</u>を懸念（商工会、観光関係者）
景観・歴史文化 (3件)	<ul style="list-style-type: none"> ■ 自動車道からの景色（海沿い）に配慮（観光関係者） ■ 周囲の景観を損ねることがないように道路・橋梁等の構造物の意匠、色合いに十分な配慮が必要（観光関係者）
その他 (71件)	<ul style="list-style-type: none"> □ 地元事業者もテナントして出店できるSA（道の駅）の整備（観光関係者、農林漁業関連、建設業関連、金融業関連） □ 地域の特性に配慮したIC若しくはスマートIC位置及びアクセス道路の整備・拡充（自治体、観光関係者、製造業関連、運輸業関連、その他団体） □ <u>追い越し車線の設置</u>（観光関係者、製造業関連） □ 山陰近畿自動車道の整備に合わせた一般道の整備も必要（住民団体代表、その他団体） □ 早期の全線開通（自治体、商工会、観光関係者、農林漁業関連、製造業関連、運輸業関連、金融業関連、地域住民代表、その他団体） □ 高速道路の整備とともに地域の将来像計画が必要（観光関係者） □ <u>通行料金の低下価格設定</u>（農林漁業関連、運輸業関連、その他団体） □ <u>開通時期の明確化</u>（金融業関連）