

第 2 回意見聴取の方法

意見聴取の内容（案）

- **ルートを選定の過程においては、比較評価の結果を踏まえるとともに、比較評価に関する関係地方公共団体の意見、委員会の意見、コミュニケーションプロセスを通じて得られた住民・関係者等の意見を考慮するなど、様々な観点から思考し、その過程を通じて総合的に判断する必要があります。**
- **そのため、今回のアンケートは、ルート案毎に達成される政策目標の優先順位を明らかにしつつ、各案の課題に対する考え方を整理することを目的として実施します。**
- 3つのルート帯案の概要や比較表等の基礎資料も提示し、意見聴取を実施する。

項目	内容	回答方法
①属性	性別、年齢、住まい、職業	選択式
	自動車の運転頻度、国道178号・国道312号の利用頻度、利用目的	選択式
②ルート帯案	地域の課題を解消するために、今回お示しした3つのルート帯案及び比較評価は適切か	選択式
	今回お示しした3つのルート帯案及び比較評価が適切、あるいは適切でないと思う理由は	記述式
③重視すべき事項	ルート帯案を検討する際に重視すべき項目は	選択式（5段階評価）
④配慮すべき事項	その他ルート帯案を検討する際に配慮すべき事項は	記述式
⑤その他	自由意見	記述式

意見聴取の対象と方法（案）

○ 第1回と同様に、①アンケート ②関係団体ヒアリングを実施し、京丹後市民や道路利用者等に幅広く意見聴取を行うこととする。

手法	方法	対象者	調査概要	備考
アンケート	郵送	京丹後市民 3,000人 (無作為抽出)	調査票・返信封筒を郵送し回答	
	Web	京丹後市民 道路利用者	インターネット上のアンケート ページにアクセスし回答	
	配架	京丹後市民 道路利用者	市役所、丹後広域振興局に調査 票を配架し、回収箱への投函に よる回答	京丹後市役所（各庁舎）、宮津市役所 伊根町役場、与謝野町役場 丹後広域振興局（峰山、宮津総合庁舎）
	街頭	京丹後市民 道路利用者	道の駅、市役所等で府市職員に よる街頭調査を実施し回答	道の駅 丹後王国食のみやこ 京都縦貫自動車道 由良川PA 道の駅 てんきてんき丹後 アミティ丹後 ショッピングセンターマイン 道の駅 くみはまSANKAIKAN 京丹後市役所（各庁舎）
ヒアリング	対面方式	「丹後・地域高 規格道路推進協 議会」に所属す る各種団体	各所属団体に対面方式で ヒアリングを実施	各商工会議所、商工会 一般社団法人 京都府北部地域連携都市圏振興社 京丹後市区長連絡協議会 丹後機械工業協同組合 丹後織物工業組合 京丹後 宿 おかみさんの会 京都農業協同組合 京都府漁業協同組合 等

意見聴取の詳細内容（案）

○ 第1回と同様に、属性別の反応も把握できるよう、年齢、性別、居住エリア、職業等の基礎情報の他、自動車の運転頻度、国道178号・国道312号の利用頻度、運転目的について把握する。

問1：ご回答いただきご自身のことについてお聞きします。

性別	<input type="checkbox"/> 男性 <input type="checkbox"/> 女性 <input type="checkbox"/> その他			
年齢	10歳代	20歳代	30歳代	40歳代
	50歳代	60歳代	70歳代	80歳代
住まい	<input type="checkbox"/> 京丹後市峰山町 <input type="checkbox"/> 京丹後市大宮町 <input type="checkbox"/> 京丹後市網野町 <input type="checkbox"/> 京丹後市丹後町 <input type="checkbox"/> 京丹後市弥栄町 <input type="checkbox"/> 京丹後市久美浜町 <input type="checkbox"/> 宮津市 <input type="checkbox"/> 伊根町 <input type="checkbox"/> 与謝野町 <input type="checkbox"/> 舞鶴市 <input type="checkbox"/> その他（ 都・道・府・県 市・町・村）			
職業	<input type="checkbox"/> 会社員 <input type="checkbox"/> 自営業 <input type="checkbox"/> 公務員・団体職員 <input type="checkbox"/> 観光業 <input type="checkbox"/> 農林漁業 <input type="checkbox"/> 医療・福祉 <input type="checkbox"/> パート・アルバイト <input type="checkbox"/> 家事専業 <input type="checkbox"/> 学生 <input type="checkbox"/> 無職 <input type="checkbox"/> その他			
自動車の運転頻度	<input type="checkbox"/> ほとんど毎日 <input type="checkbox"/> 週に2～3回 <input type="checkbox"/> 週に1回程度 <input type="checkbox"/> 月に数回程度 <input type="checkbox"/> ほとんど運転しない <input type="checkbox"/> 運転免許を持っていない			
国道178号・国道312号の利用頻度	<input type="checkbox"/> ほとんど毎日 <input type="checkbox"/> 週に2～3回 <input type="checkbox"/> 週に1回程度 <input type="checkbox"/> 月に数回程度 <input type="checkbox"/> ほとんど利用しない			
上記道路の利用目的 (複数回答可)	<input type="checkbox"/> 通勤・通学 <input type="checkbox"/> 通院 <input type="checkbox"/> 家事・買い物 <input type="checkbox"/> 仕事・業務 <input type="checkbox"/> 観光・レジャー <input type="checkbox"/> その他（ ）			

意見聴取の項目（案）

○ 地域の課題を解消するために、今回お示した3つのルート帯案及び比較評価が適切かどうかとその理由（自由記載）について意見聴取を実施する。

問2：地域の課題を解消するために、今回お示したルート帯案についてお聞きします。

問2-1	<p>今回お示した3つのルート帯案及び比較評価は適切だと思われませんか？ 該当するものを1つ選んで、1～5のうち1つに○をつけてください。</p> <ol style="list-style-type: none">1. 適切だと思う2. やや適切だと思う3. どちらともいえない4. あまり適切だと思わない5. 適切だと思わない
問2-2	<p>今回お示した3つのルート帯案及び比較評価が適切、あるいは適切でないと思う理由があればお答えください。（自由記載）</p>

意見聴取の項目（案）

○ 地域にとって望ましいルート帯案を検討する際に、**どのような項目を重視すべきか（5段階評価）** 意見聴取を実施する。

問3：地域にとって望ましいルート帯案を検討する際に、どのような項目を重視すべきだと思われるですか？

以下の各項目①～⑦についてあてはまる番号1つに○をつけてください。（5段階評価）

項目	特に重視すべき	やや重視すべき	どちらともいえない	あまり重視すべきでない	重視する必要はない
①豊岡病院などへの救急搬送時間の短縮や通勤・買い物等の日常生活が便利になる等、暮らしやすい地域づくりにつながる道路	5	4	3	2	1
②工業団地や主要漁港等とのアクセス向上により、地域産業の活性化につながる道路	5	4	3	2	1
③主要観光地とのアクセス向上により、観光振興の促進につながる道路	5	4	3	2	1
④事故発生時や自然災害時（台風、豪雨、地震等）に機能する、強いまちづくりにつながる道路	5	4	3	2	1
⑤交通事故の縮減や運転手の走行性向上につながる道路	5	4	3	2	1
⑥環境（生態系、大気・騒音等）や景観、歴史文化（文化財等）への影響が小さい道路	5	4	3	2	1
⑦事業費（コスト）が少ない道路	5	4	3	2	1

意見聴取の項目（案）

- その他、ルート帯案を検討する際に配慮すべき項目（自由記載）や 計画に関する意見や要望（自由記載）についても意見聴取を実施する。

問4：その他、ルート帯案を検討する際に配慮すべき事項があればお答え下さい。

（自由記載）

問5：その他、山陰近畿自動車道（網野～久美浜）の計画について、ご意見やご要望がありましたらお答え下さい。（自由記載）

（自由記載）