

受付番号	審査番号	提案施設			提案概要	用地買収の有無	工事の仕分け等（第1段階チェック）		技術審査（第2段階チェック）結果						技術審査結果	審査委員会意見等	備考		
		種別	名称	所在地			対象	→対象工事とならない理由 (欄外:対象番号を記入)	公共事業としての必要性、地域づくりとの整合性			技術上の適合性	速効性						
									公共事業としての必要性・投資効果	地域づくり等との整合性	地域要望等との整合性	関係法令、構造基準等との適合性	早期対応の必要性	他の管理者等との調整の難易					
96	西-1	道路	国道429号	福知山市法用	路肩補修・舗装修繕	無	○		○	○	○	○	○	○	○	◎	技術審査結果を支持		
99	西-2	道路	綾部大江宮津線	福知山市大江町佛性寺	法面補強	無	○		○	○	○	○	○	○	○	◎	技術審査結果を支持		
62	西-3	道路	下野条上川口停車場線	福知山市大呂	落石対策	無	○		○	○	○	○	○	○	○	◎	技術審査結果を支持		
222	西-4	道路	小坂青垣線	福知山市夜久野町今西中	落石防止柵の設置	無	○		○	○	○	○	○	○	○	◎	技術審査結果を支持		
216	西-5	道路	小坂青垣線	福知山市夜久野町井田	横断管、集水柵の改良	無	○		○	○	○	○	○	○	○	◎	技術審査結果を支持		
133	西-6	道路	舞鶴綾部福知山線	福知山市川北	舗装修繕	無	○		○	○	○	○	○	○	○	○	技術審査結果を支持		
234	西-7	道路	舞鶴福知山線	福知山市大江町南有路	側溝設置、側溝蓋設置	無	○		○	○	○	○	○	○	○	○	技術審査結果を支持		
239	西-8	道路	山東大江線	福知山市雲原市場	道路排水改修	無	○		○	○	○	○	○	○	○	○	技術審査結果を支持		
233	西-9	道路	綾部大江宮津線	福知山市大江町南有路	線形改良、歩道の設置	有	○	⑤他の事業で既に着手している又は計画区間等に含まれている工事									△	技術審査結果を支持	用地整理の必要があるため。
242	西-10	道路	但東夜久野線	福知山市夜久野町平野	側溝蓋設置	無	×	①国や市町村など他の管理者が管理する施設に関する工事									×	技術審査結果を支持	管理施設では無いため。
35	西-11	道路	但東夜久野線	福知山市夜久野町板生現世	落石対策	無	×	④危険な状況にない箇所や効果が一時的なもの、利便性向上、環境整備に関する工事									×	技術審査結果を支持	緊急性を要しないため。

受付番号	審査番号	提案施設			提案概要	用地買収の有無	工事の仕分け等（第1段階チェック）		技術審査（第2段階チェック）結果						技術審査結果	審査委員会意見等	備考	
		種別	名称	所在地			対象	公共事業としての必要性・投資効果	公共事業としての必要性、地域づくりとの整合性			速効性						
									地域づくり等との整合性	地域要望等との整合性	関係法令、構造基準等との適合性	早期対応の必要性	他の管理者等との調整の難易					
232	西-12	道路	綾部大江宮津線	福知山市大江町南有路	橋面舗装修繕	無	×	④危険な状況にない箇所や効果が一時的なもの、利便性向上、環境整備に関する工事								×	技術審査結果を支持	舗装修繕については、緊急性に応じ対応するため
123	西-13	河川	加用川	福知山市三和町加用	護岸補修	無	○		○	○	○	○	○	○	○	◎	技術審査結果を支持	
65	西-14	河川	大呂川	福知山市宇大呂	護岸補修	無	○		○	○	○	○	○	○	○	◎	技術審査結果を支持	
38	西-15	河川	小畑川	福知山市夜久野町畑桑村	護岸補修	無	○		○	○	○	○	○	○	○	◎	技術審査結果を支持	
228	西-16	河川	小畑川	福知山市夜久野町畑小畑	護岸補修	無	○		○	○	○	○	○	○	○	◎	技術審査結果を支持	
56	西-17	河川	佐々木川	福知山市一ノ宮	護岸補修	無	○		○	○	○	○	○	○	○	◎	技術審査結果を支持	
52	西-18	河川	佐々木川	福知山市一ノ宮	護岸改修根固工	無	○		○	○	○	○	○	○	○	◎	技術審査結果を支持	
67	西-19	河川	嶋谷川	福知山市新庄	護岸補修	無	○		○	○	○	○	○	○	○	◎	技術審査結果を支持	
229	西-20	河川	畑川	福知山市夜久野町畑	護岸補修	無	○		○	○	○	○	○	○	○	◎	技術審査結果を支持	
129	西-21	河川	畑川	福知山市夜久野町今西中	護岸補修	無	○		○	○	○	○	○	○	○	◎	技術審査結果を支持	
3	西-22	河川	牧川	福知山市梅谷	護岸補修	無	○		○	○	○	○	○	○	○	◎	技術審査結果を支持	

受付番号	審査番号	提案施設			提案概要	用地買収の有無	工事の仕分け等（第1段階チェック）		技術審査（第2段階チェック）結果						技術審査結果	審査委員会意見等	備考		
		種別	名称	所在地			対象	→対象工事とならない理由 (欄外:対象番号を記入)	公共事業としての必要性、地域づくりとの整合性			技術上の適合性		速効性					
									公共事業としての必要性・投資効果	地域づくり等との整合性	地域要望等との整合性	関係法令、構造基準等との適合性	早期対応の必要性	他の管理者等との調整の難易					
7	西-23	河川	牧川	福知山市梅谷	護岸補修	無	○		○	○	○	○	○	○	○	◎	技術審査結果を支持		
36	西-24	河川	牧川	福知山市夜久野町板生	護岸補修	無	○		○	○	○	○	○	○	○	◎	技術審査結果を支持		
224	西-25	河川	牧川	福知山市夜久野町平野	護岸補修	無	○		○	○	○	○	○	○	○	◎	技術審査結果を支持		
159	西-26	河川	畑川	福知山市夜久野町畑	護岸補修	無	○		○	○	○	○	○	○	○	◎	技術審査結果を支持		
179	西-27	河川	田野川	福知山市田野	護床補修	無	○		○	○	○	○	○	○	○	◎	技術審査結果を支持		
144	西-28	河川	田野川	福知山市田野山田	河床低下補修	無	○		○	○	○	○	○	○	○	◎	技術審査結果を支持		
145	西-29	河川	田野川	福知山市田野山田	河床低下補修（井堰下流部）	無	○		○	○	○	○	○	○	○	◎	技術審査結果を支持		
220	西-30	河川	畑川	福知山市夜久野町井田	護岸補修	無	○		○	○	○	○	○	○	○	◎	技術審査結果を支持		
117	西-31	河川	田野川	福知山市田野山田	護岸補修	無	○		○	○	○	○	○	○	○	◎	技術審査結果を支持		
115	西-32	河川	大谷川	福知山市石原	浚渫	無	○		○	○	○	○	○	○	○	○	○	技術審査結果を支持	
238	西-33	河川	長曾谷川（砂防）	福知山市雲原	浚渫	無	○		○	○	○	○	○	○	○	○	○	技術審査結果を支持	

受付番号	審査番号	提案施設			提案概要	用地買収の有無	工事の仕分け等（第1段階チェック）		技術審査（第2段階チェック）結果						技術審査結果	審査委員会意見等	備考		
		種別	名称	所在地			対象	→対象工事とならない理由 (欄外:対象番号を記入)	公共事業としての必要性、地域づくりとの整合性			技術上の適合性	速効性						
									公共事業としての必要性・投資効果	地域づくり等との整合性	地域要望等との整合性		関係法令、構造基準等との適合性	早期対応の必要性				他の管理者等との調整の難易	
143	西-34	河川	田野川	福知山市田野山田	浚渫	無	○		○	○	○	○	○	○	○	○	○	技術審査結果を支持	
218	西-35	河川	畑川	福知山市夜久野町井田	浚渫	無	○		○	○	○	○	○	○	○	○	○	技術審査結果を支持	
186	西-36	河川	牧川	福知山市字猪野々	浚渫	無	○		○	○	○	○	○	○	○	○	○	技術審査結果を支持	
240	西-37	河川	牧川	福知山市夜久野町板生	浚渫	無	○		○	○	○	○	○	○	○	○	○	技術審査結果を支持	
61	西-38	河川	和久川	福知山市口榎原	浚渫	無	○		○	○	○	○	○	○	○	○	○	技術審査結果を支持	
160	西-39	河川	細見川	福知山市三和町中出	浚渫	無	○		○	○	○	○	○	○	○	○	○	技術審査結果を支持	
163	西-40	河川	加津良川	福知山市拝師	砂防堰堤堆積土の浚渫・流路工浚渫	無	○		○	○	○	○	○	○	○	○	○	技術審査結果を支持	②は緊急性が低いため不採択
57	西-41	河川	西ノ谷川（砂防）	福知山市岩崎	流路工浚渫	無	○		○	○	○	○	○	○	○	○	○	技術審査結果を支持	
53	西-42	河川	佐々木川	福知山市日尾	護岸改修 根固工	無	○		○	○	○	○	○	○	○	○	○	技術審査結果を支持	③④は緊急性が低いため不採択
127	西-43	河川	平石川	福知山市三俣	護岸補修（2箇所）	無	○		○	○	○	○	○	○	○	○	○	技術審査結果を支持	②は緊急性が低いため不採択
19	西-44	河川	黒木谷川（砂防）	福知山市池部	流路工底部補修	有	○	⑤他の事業で既に着手している又は計画区間等に含まれている工事									△	技術審査結果を支持	

受付番号	審査番号	提案施設			提案概要	用地買収の有無	工事の仕分け等（第1段階チェック）						技術審査（第2段階チェック）結果					技術審査結果	審査委員会意見等	備考
		種別	名称	所在地			対象	工事の仕分け等（第1段階チェック）				公共事業としての必要性、地域づくりとの整合性		技術上の適合性	速効性					
								→対象工事とならない理由（欄外：対象番号を記入）	公共事業としての必要性・投資効果	地域づくり等との整合性	地域要望等との整合性	関係法令、構造基準等との適合性	早期対応の必要性	他の管理者等との調整の難易						
219	西-45	河川	牧川	福知山市夜久野町井田	浚渫、消防中継管トンネルの足場の改善	無	○	⑤他の事業で既に着手している又は計画区間等に含まれている工事									△	技術審査結果を支持	トンネルは管理施設ではないため不採択	
132	西-46	河川	竹田川	福知山市笹場	護岸補修	無	○	⑤他の事業で既に着手している又は計画区間等に含まれている工事									△	技術審査結果を支持		
23	西-47	河川	大谷川	福知山市宇土	浚渫	無	×	④危険な状況にない箇所や効果が一時的なもの、利便性向上、環境整備に関する工事									×	技術審査結果を支持	緊急性を要しないため。	
39	西-48	河川	榎原川	福知山市口榎原	浚渫	無	×	④危険な状況にない箇所や効果が一時的なもの、利便性向上、環境整備に関する工事									×	技術審査結果を支持	緊急性を要しないため。	
55	西-49	河川	塚川	福知山市宇畑中・芋垣	浚渫	無	×	④危険な状況にない箇所や効果が一時的なもの、利便性向上、環境整備に関する工事									×	技術審査結果を支持	緊急性を要しないため。	
66	西-50	河川	塚川	福知山市畑中・樽水	浚渫	無	×	④危険な状況にない箇所や効果が一時的なもの、利便性向上、環境整備に関する工事									×	技術審査結果を支持	緊急性を要しないため。	
147	西-51	河川	牧川	福知山市大見長祖	旧堰の撤去・天然岩の撤去・浚渫	無	×	④危険な状況にない箇所や効果が一時的なもの、利便性向上、環境整備に関する工事									×	技術審査結果を支持	緊急性を要しないため。	
59	西-52	河川	土師川	福知山市堀越	除草	無	×	④危険な状況にない箇所や効果が一時的なもの、利便性向上、環境整備に関する工事									×	技術審査結果を支持	緊急性を要しないため。	
227	西-53	河川	小畑川	福知山市夜久野町畑小畑	護岸補修	無	×	④危険な状況にない箇所や効果が一時的なもの、利便性向上、環境整備に関する工事									×	技術審査結果を支持	緊急性を要しないため。	
54	西-54	河川	佐々木川	福知山市常願寺	護岸補修	無	×	④危険な状況にない箇所や効果が一時的なもの、利便性向上、環境整備に関する工事									×	技術審査結果を支持	緊急性を要しないため。	
103	西-55	河川	牧川	福知山市夜久野町平野	護岸補修	無	×	④危険な状況にない箇所や効果が一時的なもの、利便性向上、環境整備に関する工事									×	技術審査結果を支持	緊急性を要しないため。	

受付番号	審査番号	提案施設			提案概要	用地買収の有無	工事の仕分け等（第1段階チェック）		技術審査（第2段階チェック）結果						技術審査結果	審査委員会意見等	備考	
		種別	名称	所在地			対象	→対象工事とならない理由 (欄外:対象番号を記入)	公共事業としての必要性、地域づくりとの整合性		技術上の適合性		速効性					
									公共事業としての必要性・投資効果	地域づくり等との整合性	地域要望等との整合性	関係法令、構造基準等との適合性	早期対応の必要性	他の管理者等との調整の難易				
14	西-56	河川	畑川	福知山市夜久野町畑稲垣	護岸修繕・農道補修	無	×	④危険な状況にない箇所や効果が一時的なもの、利便性向上、環境整備に関する工事								×	技術審査結果を支持	①緊急性を要しないため。 ②管理施設ではないため。
100	西-57	河川	-	福知山市大江町佛性寺	張りコンクリートによる補強	無	×	①国や市町村など他の管理者が管理する施設に関する工事								×	技術審査結果を支持	管理施設ではないため。
130	西-58	河川	水無川	福知山市三和町草山	土砂流出防止	無	×	①国や市町村など他の管理者が管理する施設に関する工事								×	技術審査結果を支持	管理施設ではないため。
167	西-59	河川	和久川	福知山市口榎原	護岸設置	無	×	①国や市町村など他の管理者が管理する施設に関する工事								×	技術審査結果を支持	管理施設ではないため。
164	西-60	河川	田野川	福知山市田野	浚渫	無	×	①国や市町村など他の管理者が管理する施設に関する工事								×	技術審査結果を支持	管理施設ではないため。
58	西-61	河川	和久川	福知山市字半田	堤防道路舗装	無	×	④危険な状況にない箇所や効果が一時的なもの、利便性向上、環境整備に関する工事								×	技術審査結果を支持	緊急性を要しないため。
97	西-62	道路維持	綾部大江宮津線	福知山市大江町佛性寺	側溝蓋設置	無	○		○	○	○	○	○	○	○	◎	技術審査結果を支持	
217	西-63	道路維持	小坂青垣線	福知山市夜久野町井田	側溝清掃	無	○		○	○	○	○	○	○	○	◎	技術審査結果を支持	
101	西-64	道路維持	小坂青垣線	福知山市夜久野町今里	側溝蓋設置	無	○		○	○	○	○	○	○	○	◎	技術審査結果を支持	
136	西-65	道路維持	篠山三和線	福知山市三和町高杉	側溝・道路路面の補修	無	○		○	○	○	○	○	○	○	◎	技術審査結果を支持	
137	西-66	道路維持	篠山三和線	福知山市三和町高杉	側溝の補修	無	○		○	○	○	○	○	○	○	◎	技術審査結果を支持	

受付番号	審査番号	提案施設			提案概要	用地買収の有無	工事の仕分け等（第1段階チェック）		技術審査（第2段階チェック）結果						技術審査結果	審査委員会意見等	備考	
		種別	名称	所在地			対象	→対象工事とならない理由 (欄外:対象番号を記入)	公共事業としての必要性、地域づくりとの整合性			技術上の適合性	速効性					
									公共事業としての必要性・投資効果	地域づくり等との整合性	地域要望等との整合性		関係法令、構造基準等との適合性	早期対応の必要性				他の管理者等との調整の難易
173	西-67	道路維持	下野条上川口停車場線	福知山市喜多	側溝蓋設置	無	○		○	○	○	○	○	○	○	◎	技術審査結果を支持	
63	西-68	道路維持	下野条上川口停車場線	福知山市大呂	擁壁排水流末処理	無	○		○	○	○	○	○	○	○	◎	技術審査結果を支持	
41	西-69	道路維持	中山綾部線	福知山市三和町上川合	側溝清掃、側溝蓋設置	無	○		○	○	○	○	○	○	○	◎	技術審査結果を支持	
165	西-70	河川維持	牧川	福知山市石本	木の除去	無	○		○	○	○	○	○	○	○	◎	技術審査結果を支持	
126	西-71	道路維持	国道175号	福知山市下天津	標識設置	無	○		○	○	○	○	○	○	○	◎	技術審査結果を支持	
125	西-72	道路維持	国道176号	福知山市下野条	標識設置	無	○		○	○	○	○	○	○	○	◎	技術審査結果を支持	
243	西-73	道路維持	綾部大江宮津線(大雲橋)	福知山市大江町南有路	案内標識の清掃・再塗装	無	○		○	○	○	○	○	○	○	◎	技術審査結果を支持	
110	西-74	道路維持	福知山山南線	福知山市大門	速度抑制の看板設置	無	○		○	○	○	○	○	○	○	◎	技術審査結果を支持	
114	西-75	道路維持	但東夜久野線	福知山市三和町三谷	ポール等安全施設の追加設置	無	○		○	○	○	○	○	○	○	◎	技術審査結果を支持	
128	西-76	道路維持	小坂青垣線	福知山市夜久野町畑峠	ガードレール・視線誘導標設置	無	○		○	○	○	○	○	○	○	◎	技術審査結果を支持	
221	西-77	道路維持	山東大江線	福知山市夜久野町平野	カーブミラーの設置	無	○		○	○	○	○	○	○	○	◎	技術審査結果を支持	

受付番号	審査番号	提案施設			提案概要	用地買収の有無	工事の仕分け等（第1段階チェック）		技術審査（第2段階チェック）結果						技術審査結果	審査委員会意見等	備考		
		種別	名称	所在地			対象	→対象工事とならない理由 (欄外:対象番号を記入)	公共事業としての必要性、地域づくりとの整合性			技術上の適合性						速効性	
									公共事業としての必要性・投資効果	地域づくり等との整合性	地域要望等との整合性	関係法令、構造基準等との適合性	早期対応の必要性	他の管理者等との調整の難易					
60	西-78	道路維持	福知山山南線	福知山市十三丘	舗装修繕	無	○		○	○	○	○	○	○	○	◎	技術審査結果を支持		
191	西-79	道路維持	市島和知線	福知山市三和町上川合	路面段差の解消	無	○		○	○	○	○	○	○	○	◎	技術審査結果を支持		
237	西-80	道路維持	但東夜久野線	福知山市夜久野町板生田谷垣	落石対策	無	○		○	○	○	○	○	○	○	◎	技術審査結果を支持		
102	西-81	道路維持	舞鶴福知山線	福知山市中	側溝の土砂撤去 凍結防止剤の設置	無	○		○	○	○	○	○	○	○	○	○	技術審査結果を支持	
113	西-82	道路維持	中山綾部線	福知山市三和町辻	流末までの水路補修	無	○		○	○	○	○	○	○	○	○	○	技術審査結果を支持	
51	西-83	道路維持	国道426号	福知山市日尾から夷	路肩清掃	無	○		○	○	○	○	○	○	○	○	○	技術審査結果を支持	
9	西-84	道路維持	国道173号	福知山市三和町大原	横断管改修	無	○		○	○	○	○	○	○	○	○	○	技術審査結果を支持	
50	西-85	道路維持	国道426号	福知山市夷	伐採 法面保護	無	○		○	○	○	○	○	○	○	○	○	技術審査結果を支持	
37	西-86	道路維持	綾部大江線	福知山市大江町二箇	伐採	無	○		○	○	○	○	○	○	○	○	○	技術審査結果を支持	
190	西-87	道路維持	京丹波三和線	福知山市三和町大身	立木の伐採	無	○		○	○	○	○	○	○	○	○	○	技術審査結果を支持	
215	西-88	道路維持	京丹波三和線	福知山市三和町大身	伐採	無	○		○	○	○	○	○	○	○	○	○	技術審査結果を支持	

受付番号	審査番号	提案施設			提案概要	用地買収の有無	工事の仕分け等（第1段階チェック）		技術審査（第2段階チェック）結果						技術審査結果	審査委員会意見等	備考		
		種別	名称	所在地			対象	→対象工事とならない理由 (欄外:対象番号を記入)	公共事業としての必要性、地域づくりとの整合性			技術上の適合性		速効性					
									公共事業としての必要性・投資効果	地域づくり等との整合性	地域要望等との整合性	関係法令、構造基準等との適合性	早期対応の必要性	他の管理者等との調整の難易					
134	西-89	道路維持	舞鶴綾部福知山線	福知山市川北	雑木の伐採	無	○		○	○	○	○	○	○	○	○	○	技術審査結果を支持	
135	西-90	道路維持	篠山三和線	福知山市三和町高杉	雑木の伐採	無	○		○	○	○	○	○	○	○	○	○	技術審査結果を支持	
76	西-91	道路維持	福知山綾部線	福知山市興	伐採除草	無	○		○	○	○	○	○	○	○	○	○	技術審査結果を支持	
146	西-92	河川維持	牧川	福知山市大見長祖	竹の除去	無	○		○	○	○	○	○	○	○	○	○	技術審査結果を支持	
48	西-93	道路維持	国道426号	福知山市夷	ガードレール改良	無	○		○	○	○	○	○	○	○	○	○	技術審査結果を支持	
46	西-94	道路維持	国道426号	福知山市中佐々木から下佐々木	ガードレール更新	無	○		○	○	○	○	○	○	○	○	○	技術審査結果を支持	
84	西-95	道路維持	市島和知線	福知山市三和町台頭出合橋	カーブミラーの設置	無	○		○	○	○	○	○	○	○	○	○	技術審査結果を支持	
192	西-96	道路維持	山東大江線	福知山市天座二区	区画線再設置	無	○		○	○	○	○	○	○	○	○	○	技術審査結果を支持	
109	西-97	道路維持	山東大江線	福知山市夜久野町直見	区画線再設置	無	○		○	○	○	○	○	○	○	○	○	技術審査結果を支持	H27府民公募採択済
174	西-98	道路維持	下野条上川口停車場線	福知山市喜多	区画線再設置	無	○		○	○	○	○	○	○	○	○	○	技術審査結果を支持	
118	西-99	道路維持	本郷辻線	福知山市三和町免原下	減速を目的とした薄層舗装、看板設置など	無	○		○	○	○	○	○	○	○	○	○	技術審査結果を支持	

受付番号	審査番号	提案施設			提案概要	用地買収の有無	工事の仕分け等（第1段階チェック）		技術審査（第2段階チェック）結果						技術審査結果	審査委員会意見等	備考			
		種別	名称	所在地			対象	公共事業としての必要性・投資効果	公共事業としての必要性・地域づくり等との整合性			技術上の適合性	速効性							
									→対象工事とならない理由（欄外：対象番号を記入）	地域づくり等との整合性	地域要望等との整合性		関係法令、構造基準等との適合性	早期対応の必要性				他の管理者等との調整の難易		
171	西-100	道路維持	下野条上川口停車場線	福知山市喜多から上野条	区画線設置、再設置	無	○		○	○	○	○	○	○	○	○	○	技術審査結果を支持		
6	西-101	道路維持	舞鶴福知山線	福知山市池部	標識設置	無	○		○	○	○	○	○	○	○	○	○	技術審査結果を支持		
225	西-102	道路維持	但東夜久野線	福知山市夜久野町平野	フェンス設置	無	○		○	○	○	○	○	○	○	○	○	技術審査結果を支持		
13	西-103	道路維持	福知山綾部線・石原停車場戸田線	福知山市東野町	道路改良、歩道整備、舗装補修	有	○		○	○	○	○	○	○	○	○	○	技術審査結果を支持		
49	西-104	道路維持	国道426号	福知山市夷	道路沈下解消	無	○		○	○	○	○	○	○	○	○	○	技術審査結果を支持		
235	西-105	道路維持	綾部大江宮津線（大雲橋）	福知山市大江町南有路	橋梁部の突起除去、視線誘導	無	○	⑤他の事業で既に着手している又は計画区間等に含まれている工事									△	技術審査結果を支持	他事業実施	
98	西-106	道路維持	綾部大江宮津線	福知山市大江町佛性寺	路面舗装の段差の解消	無	○	⑤他の事業で既に着手している又は計画区間等に含まれている工事									△	技術審査結果を支持	維持修繕事業で対応済み	
185	西-107	道路維持	国道429号	福知山市拝師	側溝蓋設置（グレーチング）	有	×	①国や市町村など他の管理者が管理する施設に関する工事										×	技術審査結果を支持	管理施設ではないため。
64	西-108	河川維持	大呂川	福知山市大呂	合流管つまり解消	無	×	①国や市町村など他の管理者が管理する施設に関する工事										×	技術審査結果を支持	水路管理者では無いため。
5	西-109	道路維持	舞鶴福知山線	福知山市池部	側溝蓋設置	無	×	④危険な状況にない箇所や効果が一時的なもの、利便性向上、環境整備に関する工事										×	技術審査結果を支持	歩行スペースは十分に確保されているため。
162	西-110	河川維持	土師川	福知山市岩間	河川敷の立木伐採	無	×	④危険な状況にない箇所や効果が一時的なもの、利便性向上、環境整備に関する工事										×	技術審査結果を支持	緊急性を要しないため。

受付番号	審査番号	提案施設			提案概要	用地買収の有無	工事の仕分け等（第1段階チェック）						技術審査（第2段階チェック）結果					技術審査結果	審査委員会意見等	備考
		種別	名称	所在地			対象	→対象工事とならない理由（欄外：対象番号を記入）					公共事業としての必要性、地域づくりとの整合性		技術上の適合性	速効性				
								公共事業としての必要性・投資効果	地域づくり等との整合性	地域要望等との整合性	関係法令、構造基準等との適合性	早期対応の必要性	他の管理者等との調整の難易							
161	西-111	河川維持	土師川	福知山市岩間	立木の伐採	無	×	④危険な状況にない箇所や効果が一時的なもの、利便性向上、環境整備に関する工事									×	技術審査結果を支持	緊急性を要しないため。	
236	西-112	道路維持	但東夜久野線	福知山市夜久野町板生田谷垣	伐採除草	無	×	④危険な状況にない箇所や効果が一時的なもの、利便性向上、環境整備に関する工事									×	技術審査結果を支持	緊急性を要しないため。	
88	西-113	道路維持	綾部大江宮津線	福知山市大江町南有路	伐採	無	×	④危険な状況にない箇所や効果が一時的なもの、利便性向上、環境整備に関する工事									×	技術審査結果を支持	歩道空間は確保されているため。	
85	西-114	道路維持	市島和知線	福知山市三和町大原	カーブミラーの設置	無	×	①国や市町村など他の管理者が管理する施設に関する工事									×	技術審査結果を支持	管理施設ではないため。	
172	西-115	道路維持	-	福知山市大呂	カーブミラーの設置	無	×	①国や市町村など他の管理者が管理する施設に関する工事									×	技術審査結果を支持	管理施設ではないため。	
82	西-116	道路維持	国道173号	福知山市三和町台頭下地	カーブミラーの設置	無	×	④危険な状況にない箇所や効果が一時的なもの、利便性向上、環境整備に関する工事									×	技術審査結果を支持	国道の視距は、十分に確保されているため。	
83	西-117	道路維持	国道173号	福知山市三和町台頭小峠	カーブミラーの設置	無	×	④危険な状況にない箇所や効果が一時的なもの、利便性向上、環境整備に関する工事									×	技術審査結果を支持	国道の視距対策は実施されているため。	
226	西-118	河川維持	牧川	福知山市夜久野町平野	階段撤去	無	×	①国や市町村など他の管理者が管理する施設に関する工事									×	技術審査結果を支持	管理施設ではないため。	
244	西-119	河川維持	和久川	福知山市荒河	階段の撤去、ガードレールの設置	無	×	①国や市町村など他の管理者が管理する施設に関する工事									×	技術審査結果を支持	緊急性を要しないため。	
246	西-120	道路維持	石原停車場戸田線	福知山市石原から戸田	安全施設の設置	無	×	④危険な状況にない箇所や効果が一時的なもの、利便性向上、環境整備に関する工事									×	技術審査結果を支持	利用者の安全性は確保されているため。	
124	西-121	道路維持	市島和知線	福知山市三和町声淵	交差点照明設置	無	×	①国や市町村など他の管理者が管理する施設に関する工事									×	技術審査結果を支持	京都府の管理区域ではないため。	

受付番号	審査番号	提案施設			提案概要	用地買収の有無	工事の仕分け等（第1段階チェック）						技術審査（第2段階チェック）結果				技術審査結果	審査委員会意見等	備考
		種別	名称	所在地			対象	公共事業としての必要性・投資効果			技術上の適合性		速効性						
								→対象工事とならない理由（欄外：対象番号を記入）	公共事業としての必要性・投資効果	地域づくり等との整合性	地域要望等との整合性	関係法令、構造基準等との適合性	早期対応の必要性	他の管理者等との調整の難易					
21	西-122	道路維持	国道175号	福知山市大江町北有路	横断歩道設置、照明設置	無	×	①国や市町村など他の管理者が管理する施設に関する工事								×	技術審査結果を支持	横断歩道設置は、所管事項ではないため。照明は設置基準に該当しないため。	
22	西-123	道路維持	国道175号	福知山市大江町北有路	横断歩道設置、照明設置	無	×	①国や市町村など他の管理者が管理する施設に関する工事								×	技術審査結果を支持	横断歩道設置は、所管事項ではないため。照明は設置基準に該当しないため。	
20	西-124	道路維持	石原多保市線	福知山市西平野町	防犯灯設置	無	×	④危険な状況にない箇所や効果が一時的なもの、利便性向上、環境整備に関する工事								×	技術審査結果を支持	設置基準に該当しないため。	
81	西-125	道路維持	国道173号	福知山市三和町台頭	街路灯設置	無	×	①国や市町村など他の管理者が管理する施設に関する工事								×	技術審査結果を支持	設置基準に該当しないため。	
10	西-126	道路維持	市島和知線	福知山市三和町大原	法面対策	有	×	③道路改良工事や河川整備工事など相当の事業期間を要する大規模な工事、建物の新築・大規模な改築工事								×	技術審査結果を支持	京都府景観資産登録指定区域。単年度内に完成できないため。文化財環境保全地区内に位置	
40	西-127	道路維持	上川合猪鼻線	福知山市三和町上川合	防護網背面の堆積岩除去	無	×	④危険な状況にない箇所や効果が一時的なもの、利便性向上、環境整備に関する工事								×	技術審査結果を支持	緊急性を要しないため。	
47	西-128	道路維持	国道426号	福知山市日尾	道路沈下解消	無	×	③道路改良工事や河川整備工事など相当の事業期間を要する大規模な工事、建物の新築・大規模な改築工事								×	技術審査結果を支持	補修規模が大きいため。	

◆【第1段階チェック：対象とならない工事】

- ①国や市町村など他の管理者が管理する施設に関する工事
- ②特定の個人や団体等の利益に限られる工事
- ③道路改良工事や河川整備工事など相当の事業期間を要する大規模な工事、建物の新築・大規模な改築工事
- ④危険な状況にない箇所や効果が一時的なもの、利便性向上、環境整備に関する工事

☆《他事業での実施》

- ⑤他の事業で既に着手している又は計画区間等に含まれている工事

◆【第2段階チェック：技術審査】

6項目について○、×の評価を記入

◆【技術審査結果】

- ◎：実施決定（採択）
- ：一部実施決定（採択）
- △：他事業実施（不採択）
- ×：実施しない（不採択）