黒大豆

巡回調査結果

- 1 葉焼病は、平年比やや多い発生であった。
- 2 モザイク病は、平年比少ない発生であった。
- 3 ハダニ類は、発生を認めなかった(平年比やや少)。
- 4 アブラムシ類は、発生を認めなかった(平年並)。
- 5 フタスジヒメハムシは、平年並の発生であった。
- 6 サヤムシガ類は、平年比やや少ない発生であった。
- 7 ハスモンヨトウは、平年比やや多い発生であった。
- 8 食葉性チョウ目幼虫は、平年比やや多い発生であった。
- 9 吸実性カメムシ類は、発生を認めなかった(平年並)。
- 10 その他の病害虫として、アザミウマ類、ハモグリバエ類、マルカメムシ成虫の発生を認めた。

程度別書學						
病害虫名	調査項目	無	少	中	多	甚
べと病、葉焼病	発病度	0	1~25	26~50	50~75	76以上
ハダニ類	25小葉当たり虫数	0	1~80	81~330	331~1000	1001以上
吸実性カメムシ類	25株当たり虫数	0	1~5	6~25	26~50	51以上
ハスモンヨトウ	食害度	0	1~10	11~25	26~50	51以上
ハスモンコトリ	白を養か新数(1。)	0	1~2	3~5	6~7	8 DJ F

- *発病度=((4A+3B+2C+D)/(4×N))×100 A:病斑面積70%以上、B:同面積51~75%、C:同面積26~50%、D:1~25% N:調査体数
- N:同三体以 *食膏度=((4A+3B+2C+D)/(4×N))×100 A:食膏直積51%以上、B:同面積26~50%、C:同面積11~25%、D:1~10% N:調査株數

調査日:令和5年7月13、18日

調査結果		葉焼病		モザイク病	ハダニ類		アブラムシ類		フタスシ゛ヒメハムシ		サヤムシガ類				ハスモンヨトウ					食葉性チョウ目幼虫		吸実性カメムシ類		
		発病株 発病度		発病株率	寄生株率	25小葉当	寄生株		寄生株	25株当	寄生株	25株当	被害株率	25株当	食害度	寄生株	25株当た	白変葉	寄生株率	25株当た	寄生株率	25株当た	種類	備考
		率 %	元州区	жит - %	90年14年	たり 虫数	率 %	当たり虫数	率 %	たり 虫数	率 %	たり 虫数		たり 被害数	及口及	率 %	l)	カ所数/10a	· 新工林平	l)	8	り 虫数	111 70	₩6 - 3
		9/0		90	90	虫奴	9/0	虫奴	90	虫奴	90	虫奴	90	饭舌奴		90	出致	万別数/10a	90	虫数	90	虫奴		
	久美浜町①	4. 0	0. 25	0.0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0.0	0	0	0.0	0	0.0	0		アザミウマ類の発生を認めた。
:	久美浜町②	0.0	0.00	0.0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0.0	0	1	4. 0	1	0.0	0		アザミウマ類の発生を認めた。
	夜久野①	0.0	0. 00	0.0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0.0	0	0	0.0	0	0.0	0		
	夜久野②	0.0	0. 00	0.0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	4. 0	1	8. 0	3	0.0	0.0	0	0	0.0	0	0. 0	0		ハモグリバエ類の発生を認めた。
	和知①	0.0	0. 00	2. 0	0.0	0	0.0	0	4. 0	1	0. 0	0	0.0	0	0.0	0.0	0	0	0.0	0	0.0	0		マルカメムシ成虫、アザミウマ類の発生を認めた。
	和知②	0.0	0.00	0.0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0.0	0	0	0.0	0	0.0	0		アザミウマ類の発生を認めた。
	丹波①	0.0	0. 00	1.0	0. 0	0	0.0	0	0.0	0	0. 0	0	0.0	0	0.0	0.0	0	2	0.0	0	0.0	0		
	丹波②	0.0	0.00	1.0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0.0	0	0	0.0	0	0.0	0		
	R 5 年	0.5	0. 03	0.5	0.0	0.0	0.0	0.0	0.5	0.1	0. 5	0.1	1.0	0.4	0.0	0.0	0.0	0. 4	0. 5	0.1	0.0	0.0		
	平年比(例年比)	やや多	やや多	少	やや少	やや少	並	並	並	並	やや少	やや少	少	少	(並)	並	並	多	やや多	やや多	並	並		
	平年値(例年値)	1. 2	0. 29	8. 4	0.6	0. 5	0.4	0. 2	0.3	0.1	2. 7	0.7	9. 1	3. 0	-	0.1	0. 01	0.03	0. 2	0.1	0. 1	0. 03		
	R 4 年	0.0	0. 00	3. 4	0. 5	3. 1	0.5	0. 1	0. 5	0. 1	0. 0	0.0	3. 5	0. 9	0.0	0.0	0.0	0. 1	0. 5	0. 1	0. 5	0. 1		
	R 3 年	0.0	0. 00	2. 4	0. 0	0.0	0.5	0. 1	0.0	0.0	2. 0	0.5	6.0	2. 0	0.0	0.0	0.0	0.0	0. 5	0.3	0. 0	0.0		
	R 2 年	2. 5	0. 63	13. 5	0.0	0. 0	0.0	0.0	0.0	0.0	3. 0	0.8	18. 5	4. 9	0.0	0.0	0.0	0. 1	0.0	0.0	0.0	0.0		
平均	R元年	0.0	0.00	2. 0	1.0	0. 6	1.0	0.4	0.0	0.0	2. 0	0.5	3. 5	1.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0. 5	0.1	0.0	0.0		
	H30年	5. 5	1. 38	4.1	0.5	0. 1	1.0	0.3	1.0	0.6	0.5	0.1	3.0	0.8	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0		
	H 2 9 年	3.5	0. 88	5. 3	1.0	0. 1	0.0	0.0	1.0	0.3	6. 5	1.9	20. 5	8.8	0. 1	0.5	0.1	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0		
	H 2 8 年 H 2 7 年	0.0	0.00	6. 3 5. 9	0. 5 0. 5	0. 1 0. 1	0. 0 0. 0	0.0	0. 5	0.1	5. 5 3. 0	1.4 0.8	10. 5 7. 0	3. 4 2. 5	_	0.0	0. 0	0.0	0.0	0.0	0. 0	0. 0 0. 0		
	H 2 6 年	0.0	0.00	40. 1	0. 5	0. 1	1.0	0.0	0.0	0.0	2. 5	0.8	7.0	2. 3	_	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0		
	H 2 5 年	0.0	0.00	1. 3	1.5	0. 5	0.0	0.0	0.0	0. 0	1. 5	0.4	11.5	3. 6	_	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0. 5	0. 1		
	R5年	12. 5		37. 5	0.0		0.0		12. 5		12. 5		12. 5		0. 0	0.0	0.0	25. 0	12. 5		0.0			
	平年比(例年比)	やや多		少	やや少		並		並		少		少		(並)	並	-	多	並		並			
	平年値(例年値)	8. 8		70.0	16.3		10.0		6. 3		37. 5		75. 0		-	1. 3		2. 5	5. 0		2. 5			
	R 4 年	0.0		87. 5	25. 0		12. 5		12. 5		25. 0		87. 5		0.0	0.0	0.0	12. 5	12. 5		12. 5			
発生に場率	R 3 年	12. 5		50. 0	0.0		12.5		0.0		37. 5		75. 0		0.0	0.0	0.0	0.0	12. 5		0.0			
	R 2 年	25. 0		87. 5	0.0		0.0		12. 5		37. 5		100.0		0.0	0.0	0.0	12. 5	12. 5		0.0			
	R元年	0.0		62. 5	25. 0		25. 0		0.0		37. 5		50.0		0.0	0.0	0.0	0.0	12.5		0.0			
	H 3 0 年	25. 0		87. 5	12.5		25. 0		12. 5		12. 5		37. 5		0.0	0.0		0.0	0.0		0.0			
	H 2 9 年	25. 0		62. 5	25. 0		0.0		12. 5		50. 0		75. 0		12.5	12. 5		0.0	0.0		0.0			
	H 2 8 年	0.0		50. 0	12. 5		0.0		12. 5		75. 0		100.0		-	0.0		0.0	0.0		0.0			
	H 2 7 年	0.0		50.0	12. 5		0.0		0.0		25. 0		50.0		-	0.0		0.0	0.0		0.0			
	H 2 6 年	0.0		100.0	12. 5		25. 0		0.0		37. 5		75. 0		-	0.0		0.0	0.0		0.0			
	H 2 5 年	0.0		62. 5	37. 5		0.0		0.0		37. 5		100.0		-	0.0		0.0	0.0		12. 5			